This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

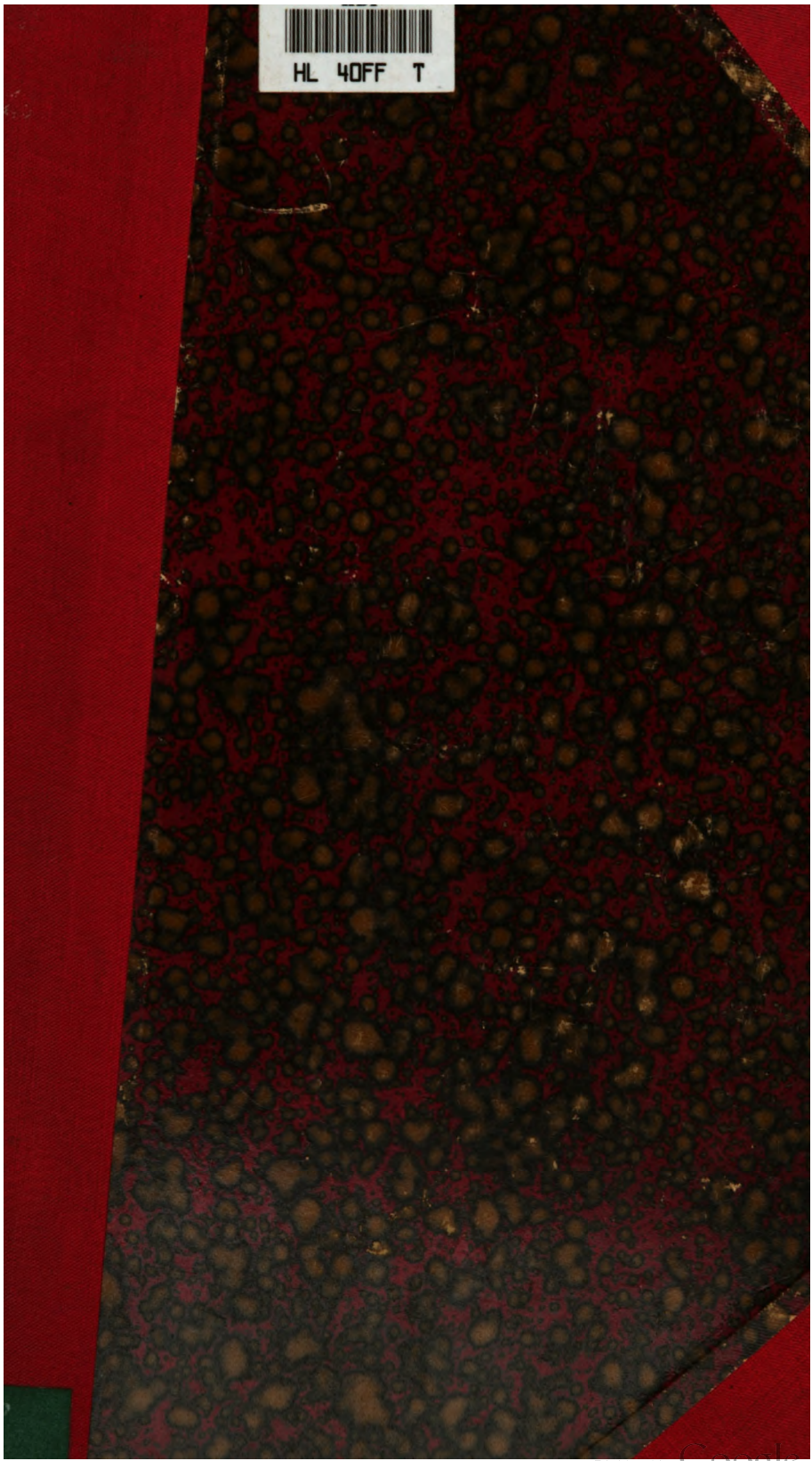
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`


HL 40FF T
Digitized by Google

A 7
Gogel', S.K.
1. Arestantskiĭ trud.
2. Ocherk razvitiĭa...

HARVARD LAW LIBRARY

Received DEC 29 1932

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

С. К. ГОГЕЛЬ.

АРЕСТАНТСКІЙ ТРУДЪ

ВЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ТЮРЬМАХЪ.

Изъ Журнала Министерства Юстиціи
(Февраль и Мартъ 1897 г.).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.
1897.

Digitized by Google

Печатано съ разрѣшенія Министра Юстиціи.

DEC 2 9 1932

Digitized by Google

АРЕСТАНТСКІЙ ТРУДЪ

ВЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ТЮРЬМАХЪ.

С. К. Гогеля.

Make men diligent and they will be honest.
Howard.
(Сдѣлайте людей трудолюбивыми и они будутъ честными).

I.

Тюремное дѣло стало роднымъ для русскихъ судебныхъ дѣятелей, благодаря Высочайшему Указу 13 декабря 1895 г., но и прежде оно было близко ихъ сердцу, въ особенности со времени введенія Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., воспитавшихъ новое поколѣніе юристовъ-криминалистовъ, шире, глубже и вдумчивѣе относящихся къ задачамъ уголовнаго правосудія. Дореформенные суды разрѣшали дѣла на основаніи письменныхъ документовъ и протоколовъ, безъ передопроса свидѣтелей, а въ палатахъ и въ отсутствіи обвиняемаго. При такихъ условіяхъ прокурорскій надзоръ, который, по характеру своей дѣятельности, долженъ стоять наиболѣе близко къ обвиняемому-подсудимому, спокойно составлялъ свои письменныя работы о преданіи суду лицъ, которыхъ онъ даже ни разу не видѣлъ, только на томъ основаніи, что они привлечены къ слѣдствію, руководствуясь, при этомъ, исключительно внѣшней логикой фактовъ; факты складывались такъ-то, и „субъектъ“ подлежалъ подведенію подъ такую-то статью. Новые порядки

Digitized by Google

суда съ всестороннимъ и оживленнымъ судебнымъ слѣдствіемъ открыли юристамъ новые горизонты; рядомъ съ внѣшней логикой фактовъ пришлось принимать во вниманіе внутреннюю, жизненную, логику, болѣе сложную, заставляющую вдумываться въ жизненную задачу, выпавшую на долю обвиняемаго, въ его характеръ, въ его личность; подведеніе подъ статью закона стало менѣе простымъ дѣломъ. На этомъ пути сотрудниками коронныхъ юристовъ явились присяжные засѣдатели съ ихъ глубокой и разумной наклонностью къ выясненію личности, составленію возможно полной характеристики обвиняемаго; перестали судить неизвѣстнаго, неопредѣленнаго субъекта, его замѣнила живая личность, со всѣми общечеловѣческими слабостями и достоинствами; эту личность нельзя болѣе съ такимъ легкимъ сердцемъ посылать въ одно изъ карательныхъ учрежденій, предусмотрѣнныхъ въ законѣ.

Это былъ первый шагъ, но, ставъ на путь изученія личности преступника, всякій внимательно относящійся къ своимъ обязанностямъ юристъ, несомнѣнно, рано или поздно, долженъ былъ задаться вопросомъ: куда посылаю я данную живую личность, что̀ это собственно за карательныя учрежденія, названія которыхъ приведены въ законѣ, достигаютъ ли они какихъ-либо цѣлей и ставятъ ли даже себѣ какія-либо задачи, что̀ дѣлается въ этихъ учрежденіяхъ съ той личностью, которая лишена свободы? Но ознакомленіе съ порядками нашихъ мѣстъ заключенія фактически возможно было, до послѣдняго времени, только для лицъ прокурорскаго надзора, которыя одни могли входить въ мѣста заключенія, безъ разрѣшенія начальниковъ этихъ мѣстъ. А между тѣмъ близкое знакомство съ нашими тюремными порядками (мы имѣемъ въ виду арестантскія отдѣленія и тюрьму) приводило и приводитъ и въ настоящее время безпристрастнаго наблюдателя къ печальнымъ выводамъ. Наши мѣста заключенія несомнѣнно удовлетворяютъ только одной цѣли: лишенія преступника возможности совершать преступленія во все время заключенія; ни цѣли *устрашенія*, ни цѣли *исправленія* они не достигаютъ. Всѣ они (исключенія слишкомъ незначительны) устроены на системѣ общаго заключенія, а извѣстно, что нѣтъ болѣе силь-

Digitized by Google

наго средства воздѣйствія на арестанта, какъ одиночное заключеніе, съ его молчаніемъ, уединеніемъ—это несомнѣнно лучшій способъ устрашенія; дисциплина въ нашихъ мѣстахъ заключенія болѣе, чѣмъ добродушная, а главное въ ней нѣтъ никакой системы и уже по этому одному она никакого дѣйствительнаго воздѣйствія на преступника оказывать не можетъ. Когда знакомишься съ нашими мѣстами заключенія, становится совершенно яснымъ, что объ устрашеніи арестанта лица, ведущія тюремное дѣло, совсѣмъ не думаютъ. А между тѣмъ, несомнѣнно, преступная воля, характеръ, личность, доказавшая совершеніемъ преступленія нежеланіе подчиняться законному порядку и пренебреженіе къ карательному запрету, установленному государственной властью, должны быть прежде всего устрашены. Знаменитый предсѣдатель директоровъ и инспекторовъ англійскихъ тюремъ (Chairman of the Directors of convict-prisons and of the Inspectors of local prisons), долго занимавшій эту должность, сэръ Эдмундъ дю-Кенъ говоритъ въ своемъ сочиненіи „The Punishment and Prevention of Crime“ [1]): „какъ это давно уже установлено въ Англіи, тюремная система должна быть основана на сочетаніи двухъ элементовъ: карательнаго и исправительнаго“. Тюремная реформа въ Англіи была произведена въ 1877 г., при чемъ первые инспектора тюремъ, въ числѣ которыхъ былъ и дю-Кенъ, заявили, что „для нихъ очевидно, что тюремное заключеніе должно быть сдѣлано устрашающимъ въ самой высшей мѣрѣ, насколько это требованіе можетъ быть согласовано съ сохраненіемъ здоровья и силъ заключенныхъ“. Кто знакомъ съ сочиненіемъ дю-Кена, тотъ не заподозритъ его въ излишней жестокости. Въ то же время слова англійскихъ тюрьмовѣдовъ имѣютъ особый вѣсъ: это единственная страна, если не ошибаюсь, во всемъ мірѣ, въ которой преступность, несмотря на увеличеніе населенія, понижается; на такое пониженіе преступности указываетъ уменьшеніе числа содержащихся въ каторжныхъ и мѣстныхъ тюрьмахъ, замѣчаемое съ перваго

[1]) Изд. 1885 г., стр. 1.

Digitized by Google

же года введенія реформы 1877 г.; въ каторжныхъ тюрьмахъ въ 1878 г. содержалось 10,671 человѣкъ, а въ 1895—4,489 чел.; въ мѣстныхъ тюрьмахъ въ 1878 г.—20,883 чел., а въ 1895—12,890 чел. Совпаденіе этого пониженія числа заключенныхъ съ временемъ введенія тюремной реформы во всякомъ случаѣ не случайно, если даже и можно объяснять паденіе преступности кромѣ тюремной реформы и другими факторами.

Напрасно искать въ нашихъ тюрьмахъ и исправительныхъ началъ; о перевоспитаніи арестантовъ кажется и мысли никогда не было; можно сказать смѣло, что за единичными исключеніями (ни въ какомъ отчетѣ не отмѣченными) тюремныхъ библіотекъ у насъ не имѣется, а между тѣмъ какую бы „monographie“ изъ числа представленныхъ на Парижскій тюремный конгрессъ 1895 года мы ни открыли (V-e Congrès international. Monographies de divers établissements), по крайней мѣрѣ въ такихъ странахъ, какъ Англія, Бельгія, Франція, Швеція, Норвегія, Данія, всюду мы найдемъ тюремныя библіотеки. Въ Пруссіи, на Парижскомъ конгрессѣ не представленной (Statistik der z. Ressort des König.—Preussischen Ministeriums des Innern gehörenden Strafanstalten u. Gefängnisse für den 1 April 1894/95—цухтгаузы и крупнѣйшія тюрьмы), на каждаго арестанта приходится по $8^1/_3$ книгъ. О школахъ въ русскихъ тюрьмахъ мы даже не слыхали, тогда какъ въ перечисленныхъ странахъ, даже въ краткосрочныхъ (въ такъ называемыхъ въ Австріи Gefangenenhäuser, см. Dr. V. Leitmaier, Oesterreichische Gefängnisskunde, 1890), всюду введено обязательное обученіе для лицъ не старше 45 лѣтъ. Кромѣ пользы отъ ученья представляется существеннымъ и самое присутствіе учителя въ тюрьмѣ, который вмѣстѣ съ духовникомъ помогаетъ начальнику тюрьмы въ классифицированіи арестантовъ, въ распредѣленіи ихъ по тѣмъ разрядамъ, прохожденіе которыхъ положено въ основу тюремной дисциплины. Но если бы всего этого не было, а былъ бы лишь трудъ, занятія, работа, то наши тюрьмы перестали бы быть тѣмъ, чѣмъ онѣ остаются до сихъ поръ,—разсадниками порока и преступленія, источниками нравственной заразы, какъ въ

Digitized by Google

былое время, до образованія Главнаго тюремнаго управленія, опѣ были источниками физической заразы, мѣстомъ, гдѣ всегда гнѣздились всякія болѣзни. Трудно представить себѣ болѣе безотрадное, болѣе глубоко возмущающее душу зрѣлище, чѣмъ арестантскія камеры, наполненныя людьми совершенно незанятыми, пребывающими въ полномъ бездѣльи; при самыхъ гуманныхъ взглядахъ можно прійти въ возмущеніе и усомниться въ какомъ бы то ни было смыслѣ сохраненія системы наказанія заключеніемъ. Надо видѣть этихъ людей, здоровыхъ [1]), до заключенія подъ стражу большею частью никакихъ средствъ къ существованію кромѣ личнаго заработка не имѣвшихъ и впавшихъ въ преступленіе главнымъ образомъ благодаря наклонности къ лѣни, къ невоздержанности, которыхъ *въ наказаніе* за совершенныя ими преступленія помѣщаютъ въ дома, устроенные не хуже ихъ собственныхъ, которыхъ кормятъ такъ, какъ они кормятся дома, *а главное освобождаютъ отъ всякихъ заботъ о завтрашнемъ днѣ*, такъ какъ все ихъ содержаніе принимается на государственный чсетъ, на счетъ тѣхъ плательщиковъ, которые честно и съ трудомъ зарабатываютъ себѣ хлѣбъ; никакихъ обязанностей взамѣнъ такого готоваго пансіона на нихъ не возлагается; если бы они не совершили преступленія, то за такой пансіонъ имъ пришлось бы заплатить деньгами, или трудомъ, здѣсь и этого нѣтъ; немного скучно, за-то сытно и спокойно. Время они проводятъ въ безнравственныхъ разговорахъ, главнымъ предметомъ которыхъ являются разсказы о совершенныхъ преступленіяхъ, разсказы лживые, хвастливые; въ игрѣ въ шахматы (шахматныя доски можно встрѣтить на каждой почти полати); въ снѣ (полати всегда готовыя кровати, хотя и твердыя); въ куреніи табаку украдкой отъ надзирателей, которыхъ всегда слишкомъ мало при неудобномъ для надзора устройствѣ тюремъ. Все это *въ наказаніе*; едва-ли такія условія могутъ устрашать, а тѣмъ болѣе исправлять; послѣдняя, са-

[1]) Заболѣваемость и смертность среди арестантовъ нашихъ тюремъ, какъ показываютъ данныя тюремной статистики, не выше, а скорѣе ниже, чѣмъ среди свободнаго русскаго населенія.

Digitized by Google

мая слабая, привычка къ труду теряется. Вотъ эта картина русской тюрьмы, много лѣтъ наблюдавшаяся авторомъ, и побуждаетъ его сказать нѣсколько словъ по вопросу о возможной организаціи труда въ русскихъ тюрьмахъ.

Трудъ, столь слабо представленный въ русскихъ тюрьмахъ, составляетъ основу всей тюремной системы западной Европы. Для людей, ничѣмъ не занятыхъ, трудно придумать какую-нибудь дисциплинарную систему; въ сущности, всѣ мѣры понужденія и наказанія, которыми стараются въ западно-европейскихъ тюрьмахъ воздѣйствовать на арестантовъ, основаны на трудѣ и созданы благодаря существованію занятій. Таковы, съ одной стороны, одиночное заключеніе безъ занятій, при которомъ тоска, скука, является жестокимъ испытаніемъ, занятіе трудомъ непроизводительнымъ (tread wheel, crank, labour on cranks), съ другой стороны—награжденіе трудолюбивыхъ повышеніемъ денежнаго вознагражденія за трудъ; работа, исполненіе урока, является тѣмъ оселкомъ, на которомъ испытывается степень нравственнаго исправленія арестанта, интенсивность его доброй воли и затѣмъ соотвѣтственно разрѣшается вопросъ о награжденіи заключеннаго: переводъ въ слѣдующій классъ, разрѣшеніе свиданій, переписки, наконецъ досрочное освобожденіе отъ наказанія.

Въ виду такого выдающагося значенія арестантскаго труда въ дѣлѣ осуществленія тюремной дисциплины вполнѣ понятно, что вопросъ объ этомъ трудѣ сосредоточивалъ на себѣ особое вниманіе тюремныхъ конгрессовъ: имъ занимался Римскій конгрессъ 1885 года, ему посвятилъ много часовъ и много заранѣе изготовленныхъ письменныхъ докладовъ Петербургскій конгрессъ 1890 года; Парижскій конгрессъ 1895 г. собралъ статистическія данныя о положеніи тюремнаго дѣла въ разныхъ странахъ, между прочимъ и объ организаціи труда въ этихъ странахъ (къ сожалѣнію, данныя не вполнѣ точныя). Высокое значеніе труда въ тюрьмѣ признавалось на всѣхъ конгрессахъ, какъ совершенно безспорная аксіома; какъ красиво выразился представитель французскаго правительства на Петербургскомъ конгрессѣ, тогдашній директоръ французскихъ тюремъ Herbette, le chômage est à supprimer, car l'homme qui reste inactif *se rouille;*

Digitized by Google

s'il ne fait pas le bien, il fait le mal (прекращеніе, перерывы въ работѣ должны быть устранены, такъ какъ человѣкъ, который остается безъ дѣла, *подвергается ржавчинѣ*, какъ металлъ; если онъ не занимается добрымъ дѣломъ, онъ дѣлаетъ дурное дѣло" [1]).

Представитель Пруссіи на томъ же конгрессѣ, Иллингъ, въ своемъ интересномъ докладѣ говоритъ [2]): „криминалисты всѣхъ странъ сходятся во взглядахъ на то, что нужно сочетать обязательность труда съ наказаніемъ, назначеннымъ за преступленія и проступки. Но если, такимъ образомъ, трудъ становится составною частью наказанія, то онъ въ то же время является однимъ изъ лучшихъ средствъ исполненія наказанія. Безъ труда было бы невозможно соблюсти въ тюрьмѣ порядокъ и дисциплину; физическое и нравственное здоровье арестантовъ пострадало бы, если бы ихъ оставляли безъ занятій, такъ какъ бездѣлье несовмѣстимо съ духовнымъ и физическимъ здоровьемъ;—такимъ образомъ заключенный имѣетъ право на трудъ, какъ онъ имѣетъ право на содержаніе".

Членъ итальянскаго парламента, бар.-де-Ренсисъ [3]), говоря о тюремномъ строѣ Англіи, замѣчаетъ: „чтобы понять все благотворное значеніе выполненія наказанія посредствомъ труда и возможность, какъ слѣдствіе такого выполненія, нравственнаго возрожденія преступника путемъ труда, нужно посѣтить какую-нибудь англійскую тюрьму и присутствовать при исполненіи работъ подъ грознымъ руководствомъ тюремныхъ надзирателей въ длинныхъ корридорахъ, вдоль которыхъ размѣщены заключенные, обязанные строгимъ молчаніемъ. Только тамъ, гдѣ бездѣятельность одиночнаго заключенія самое страшное наказаніе, трудъ, даже безъ вознагражденія, является наградой, развлеченіемъ, почти даже благодѣяніемъ. Во всякомъ случаѣ, если и не достигается нравственное возрожденіе преступника, то ему прививаютъ привычки, противоположныя бездѣлью и лѣни, которыя привели его въ тюрьму.

---

[1]) Actes du Congrès pénit. de St. Pétersbourg de 1890, vol. 1, p. 266.
[2]) Actes du Congrès pénit. de Pétersbourg, vol. III, p. 74.
[3]) Тамъ же, стр. 8.

Digitized by Google

Хорошо усвоенное ремесло, во всякомъ случаѣ, источникъ для заработка средствъ къ существованію".

Одинъ изъ англійскихъ тюрьмовѣдовъ, Дунканъ, говоритъ: [1]) „я питаю глубокую вѣру въ исправительное вліяніе производительнаго труда; вмѣстѣ съ покойнымъ Фредерикомъ Г и л л ъ, я нахожу, что трудъ—сама жизнь всякой хорошей тюрьмы".

Авторъ указаннаго уже выше прекраснаго учебника тюрьмовѣдѣнія, австрійскій прокуроръ Лейтмайеръ, такъ охарактеризовалъ на Петербургскомъ конгрессѣ [2]) тѣ условія, осуществленіе которыхъ желательно для правильной постановки арестантскаго труда: „первое и самое основное положеніе то, что арестантъ долженъ быть занятъ, т. е. что онъ долженъ трудиться во время выполненія надъ нимъ наказанія, такъ какъ трудъ является составной частью наказанія. Оставить арестанта въ одиночномъ заключеніи, безъ дѣла—было бы высшею на свѣтѣ жестокостью, *а соблюсти въ тюрьмахъ, устроенныхъ по системѣ общаго заключенія, порядокъ и дисциплину безъ труда было бы совершенно невозможно.* Кромѣ того трудъ является лучшимъ средствомъ воздѣйствія на заключенныхъ, приготовленія ихъ путемъ упорядоченной жизни къ свободѣ, исправленія ихъ и обученія ихъ ремеслу, которое даетъ имъ извѣстный заработокъ въ тюрьмѣ и возможность по выходѣ изъ тюрьмы зарабатывать честнымъ образомъ средства къ существованію. Наконецъ трудъ дѣлаетъ возможнымъ покрытіе хотя части огромныхъ расходовъ на мѣста заключенія. Поэтому трудъ долженъ быть производительнымъ, т. е. производить извѣстныя цѣнности (въ противоположность ступательнымъ мельницамъ англійскихъ тюремъ); трудъ долженъ быть въ согласіи съ строемъ мѣстъ заключенія, т. е. арестанты не должны быть занимаемы работами, которыя препятствовали бы надзору за ними, посѣщенію ими церкви, школы и т. д.; трудъ долженъ соотвѣтствовать, насколько возможно, физическимъ и нравственнымъ силамъ и прежнимъ

---

[1]) Report from the departmental Committee on Prisons (The minutes of Evidence etc....) 1895.

[2]) Actes du Congrès de Pétersb., vol. I, p. 268.

Digitized by Google

занятіямъ заключеннаго. Не слѣдуетъ, чтобы арестантскій трудъ вступалъ въ конкуренцію со свободнымъ трудомъ и причинялъ ему тѣмъ ущербъ, но въ то же время онъ долженъ, насколько возможно, покрывать расходы на мѣста заключенія".

Если подвести итоги всему сказанному объ арестантскомъ трудѣ, то получатся слѣдующіе выводы. Главное и основное положеніе, которому уступаютъ всѣ остальныя, это то, что необходимо, чтобы занято было какъ можно большее число арестантовъ и какъ можно дольше; передъ этимъ положеніемъ отступаютъ требованія о предпочтительности извѣстной системы труда, о томъ, чтобы трудъ былъ непремѣнно производителенъ, и о необходимости полнаго устраненія конкуренціи съ свободнымъ трудомъ. Ограничиваютъ это положеніе лишь требованія, чтобы трудъ не былъ вреденъ для здоровья арестантовъ и чтобы онъ не чрезмѣрно истощалъ ихъ силы, а равно чтобы онъ во всякомъ случаѣ, при какой бы то ни было системѣ, оставался подъ контролемъ тюремной администраціи. Это послѣднее положеніе ясно опредѣляетъ главную задачу и цѣль арестантскаго труда—поддерживать дисциплину тюремную, служить нравственному исправленію арестантовъ. Вотъ почему всѣми единогласно осуждена американская система „lease system" отдачи арестантовъ частнымъ землевладѣльцамъ въ наемъ, какъ рабочій скотъ, несмотря на всю доходность этой системы; при этой системѣ, преимущественно практикуемой въ южныхъ штатахъ, арестанты отдаются въ безконтрольное распоряженіе помѣщиковъ, которые увозятъ ихъ въ деревни и дисциплинируютъ самыми произвольными средствами, какъ рабовъ.

Второе основное положеніе то, что трудъ долженъ быть производителенъ. Требованіе это предъявляется по двумъ основаніямъ: во-первыхъ, потому, что большинство тюрьмовѣдовъ и большинство правительствъ признаютъ, что только путемъ производительнаго труда можно разсчитывать исправить арестантовъ, такъ какъ только такой трудъ можетъ вызвать у арестантовъ какой-нибудь интересъ къ работѣ и такимъ путемъ развить любовь къ труду; наоборотъ трудъ безплодный

Digitized by Google

только угнетаетъ, вызываетъ отвращеніе и ненависть къ занятіямъ. При этомъ желаютъ не того, чтобы трудъ приносилъ какъ можно больше дохода, а чтобы онъ имѣлъ опредѣленную цѣль, производилъ бы какія-либо цѣнности, хотя-бы дающія самый ничтожный доходъ. Однако въ Англіи и до сихъ поръ въ большинствѣ мѣстныхъ (local) тюремъ существуетъ тяжкій трудъ (hard labour), механическая работа—tread wheel (ступательная мельница) или crank (колѣнчатый валъ); работа эта примѣняется въ началѣ заключенія, составляетъ первое звено въ системѣ постепеннаго улучшенія положенія арестанта (интереснѣе работа, лучше положеніе, больше свободы сообщенія съ внѣшнимъ міромъ); лица, присужденныя къ тюремному заключенію на срокъ не свыше мѣсяца, занимаются исключительно непроизводительнымъ трудомъ въ виду трудности подыскать занятіе для этихъ лицъ, а тѣмъ болѣе обучить ихъ какой-либо работѣ. Если принять во вниманіе, что въ другихъ странахъ существуетъ тоже для начала одиночное заключеніе безъ работы, то еще далеко неизвѣстно, что производитъ болѣе сильное дѣйствіе на арестанта, тоска ли полнаго уединенія и вынужденнаго безпрерывнаго размышленія надъ самимъ собой, или непроизводительная работа; во всякомъ случаѣ непроизводительный трудъ примѣняется только въ извѣстной мѣрѣ, какъ звено въ общей системѣ, и въ сущности не идетъ прямо въ разрѣзъ съ требованіемъ о производительности труда. Но требованіе о производительности арестантскаго труда предъявляютъ не только съ точки зрѣнія исправленія преступника путемъ труда, но и въ цѣляхъ, такъ сказать, фискальныхъ. Англичанинъ тюрьмовѣдъ, докторъ Муа, въ интересномъ письменномъ докладѣ Петербургскому конгрессу [1]) говоритъ: „тюрьмы являются несомнѣннымъ бременемъ для государственнаго бюджета каждой страны, и поэтому вполнѣ справедливо и согласно съ требованіями политики облегчить, насколько возможно, бюджетъ“. Цитированный уже выше Иллингъ [2]) говорилъ на томъ же конгрессѣ: „совер-

[1]) Actes, vol. 1, p. 390.
[2]) Actes, vol. III, p. 77.

Digitized by Google

шенно справедливо, чтобы заключенные возмѣстили своимъ трудомъ хотя часть расходовъ, которые вызваны были исполненіемъ наказанія надъ ними, наказанія, которое они навлекли на себя совершеннымъ ими же преступленіемъ. Въ виду этого, при выборѣ занятій для заключенныхъ, необходимо имѣть въ виду и эту задачу арестантскаго труда, „давать предпочтеніе занятіямъ полезнымъ“, „доходнымъ, хотя доходность труда все-таки не самое важное условіе организаціи труда“.

Директоръ уголовной тюрьмы въ Мелёнѣ (Maison centrale de Melun) Веллье въ письменномъ докладѣ, представленномъ Парижскому конгрессу 1895 г. [1]), говоритъ, „что тюрьма не должна нарушать всѣхъ основныхъ принциповъ существованія тѣхъ лицъ, которыя въ нее попадаютъ; на свободѣ они должны заботиться о существованіи своемъ и семьи, а въ тюрьмѣ получаютъ все готовое“; „мы бы желали, чтобы государство сказало преступнику: я тебѣ ничего не должно, вотъ тебѣ одежда и квартира, ты будешь получать содержаніе (пропитаніе) только по мѣрѣ того, какъ будешь работать и въ соотвѣтствіи съ размѣрами заработаннаго тобой“.

Требованіе возможно большей производительности арестантскаго труда ограничивается однако условіемъ, чтобы высшій контроль и руководство арестантами сохранялось въ рукахъ тюремной администраціи и не переходило въ руки частныхъ предпринимателей. При соблюденіи этого послѣдняго условія, теряетъ значеніе вопросъ о преимуществахъ той или другой системы веденія работъ и спеціально о преимуществахъ веденія тюремныхъ работъ на государственныя средства и тюремной администраціей (régie) передъ системой веденія ихъ предпринимателемъ (entreprise); если послѣдній поставляетъ матеріалъ и работу, но заранѣе условіемъ обязанъ производить такія-то, а не другія работы,—занимать арестантовъ извѣстное число часовъ, и ограниченъ въ непосредственномъ воздѣйствіи на арестантовъ, то и теорія, и практика не видятъ коренныхъ недостатковъ въ этой системѣ и полагаютъ, какъ это выражено Петербургскимъ конгрессомъ, что *лишь*

[1]) Bulletin de la Commission pénitentiaire; quatrième livraison, Mai 1895, p. 226.

Digitized by Google

при возможности выбора предпочтительнѣе система régie; на практикѣ обѣ системы восполняютъ другъ друга, даже въ такой образцовой по тюремному устройству странѣ, какъ Бельгія.

Нельзя умолчать о томъ, что арестантскій производительный трудъ вызывалъ и вызываетъ отъ времени до времени нареканія свободныхъ рабочихъ; нареканія эти были разобраны подробно конгрессами и представителями мѣстныхъ тюремныхъ администрацій и оказались почти цѣликомъ неосновательными.

Еще на Римскомъ конгрессѣ 1885 г. [1]) директоръ французскихъ тюремъ Гербеттъ замѣтилъ, что вѣдь арестанты и до поступленія въ мѣста заключенія чѣмъ-нибудь занимались, что такимъ образомъ трудъ ихъ въ тюрьмѣ не является искусственно созданной конкуренціей свободному труду, а лишь *перемѣщеніемъ* существующихъ рабочихъ силъ изъ одной отрасли промышленности въ другую. На Петербургскомъ конгрессѣ Rivière (секретарь французскаго тюремнаго общества) привелъ цѣлый рядъ случаевъ неосновательныхъ жалобъ на конкуренцію арестантскаго труда; такъ, сѣдельщики Парижа (которыхъ было 15 тысячъ человѣкъ) въ 1877 г. жаловались на конкуренцію 60 арестантовъ, занимавшихся изготовленіемъ сѣделъ; всего во французскихъ тюрьмахъ считалось около 40 тысячъ человѣкъ, которые занимались 80 ремеслами, изъ нихъ самое распространенное ремесло, сапожное, занимало всего 1800 человѣкъ, а въ то же время сапожниковъ въ странѣ было 120 тысячъ.

Много случаевъ неосновательныхъ жалобъ германскихъ промышленниковъ приведено было на Петербургскомъ конгрессѣ проф. Георгіевскимъ [2]). Интересны въ этомъ отношеніи факты, приводимые англійскими инспекторами тюремъ во главѣ съ дю-Кеномъ въ ихъ годовыхъ отчетахъ; въ отчетѣ за 1890 г. (Thirteenth Report of the Commissioners of Prisons) и въ слѣдующихъ объясняется, что въ виду нареканій произ-

---

[1]) Actes du Congrès de Rome, vol. III, part. I, p. 153 et suiv.

[2]) Bulletins de la Commiss. intern. 1889, livrais. III et IV.

Digitized by Google

водителей цыновокъ и матъ (плетеніе) инспектора крайне сократили это весьма распространенное въ тюрьмахъ, въ виду легкой усвояемости, производство; результатъ оказался однако неожиданный; жалобы все продолжаются, несмотря на открытіе, со времени сокращенія тюремнаго производства, цѣлаго ряда новыхъ фирмъ, занимающихся производствомъ матъ; въ то же время, маты начинаютъ ввозить въ Англію, а Америка и Бельгія значительно усиливаютъ производство матъ въ своихъ тюрьмахъ. Конкуренція арестантскаго труда свободному возможна, главнымъ образомъ, при условіи сосредоточенія тюремнаго производства на какой-нибудь одной отрасли промышленности и въ особенности при условіи расположенія тюрьмы въ такой мѣстности, въ которой свободное населеніе исключительно посвятило себя той же отрасли промышленности; при сохраненіи за тюремной администраціей возможности и права устраненія такой мѣстной конкуренціи, дѣйствительной опасности свободному труду не грозитъ. Но чтобы устранить нареканія и конгрессы и отдѣльныя правительства признаютъ правильнымъ сосредоточить арестантскій трудъ прежде всего на удовлетвореніи потребностей самой тюрьмы; такъ, всегда всѣ хозяйственныя работы по тюрьмѣ въ самомъ широкомъ смыслѣ слова исполняются арестантами, затѣмъ стараются изготовлять въ тюрьмѣ для ея арестантовъ одежду, бѣлье и обувь. Извѣстный директоръ уголовной тюрьмы въ Марбургѣ (въ Австріи) Антонъ Марковичъ [1]) рекомендуетъ, въ видахъ удовлетворенія потребностей самой тюрьмы, пріобрѣсти хотя-бы лишь для каждой уголовной тюрьмы участокъ земли, чтобы всѣ необходимые для тюрьмы продукты доставлять трудомъ арестантовъ [2]).

За удовлетвореніемъ потребностей тюрьмы и тюремнаго вѣдомства трудъ арестантовъ долженъ быть, по мнѣнію всѣхъ тюрьмовѣдовъ (въ томъ числѣ и Марковича въ упомянутой статьѣ), примѣненъ къ производству различныхъ предметовъ

[1]) Blätter für Gefängnisskunde 1895, 3 u 4 Heft — „die Strafhausarbeit".

[2]) Не надо забывать, что въ австрійскихъ тюрьмахъ существуетъ такъ называемыя Eigen-regie, хозяйственный способъ довольствія арестантовъ, давшій, по словамъ Лейтмайера, за пять лѣтъ около милліона гульденовъ экономіи.

Digitized by Google

по заказу государства (т. е. различныхъ отраслей администраціи), а равно къ выполненію различныхъ крупныхъ тяжелыхъ общественныхъ работъ (земляныя работы по устройству крѣпостей, мостовъ въ портахъ, исправленію русла горныхъ потоковъ, наконецъ по постройкѣ общественныхъ зданій); если и при этомъ отъ свободнаго населенія отнимается часть заработка, то это можетъ быть оправдано уже однимъ соображеніемъ, что арестанты—готовая и дешевая рабочая сила въ распоряженіи государства, что, пользуясь этой силой, государство получаетъ большую выгоду, а если получаетъ выгоду государство, то выигрываютъ отъ этого всѣ подданные того же государства.

Нельзя не отмѣтить также предложенія, сдѣланнаго на Петербургскомъ конгрессѣ проф. Георгіевскимъ и Стевенсомъ: производить въ тюрьмахъ тѣ предметы, которые ввозятся въ страну изъ за-границы—въ такомъ случаѣ о конкуренціи отечественной промышленности не можетъ быть и рѣчи.

II.

Если отъ этихъ принципіальныхъ положеній и теоретическихъ взглядовъ на желательную постановку арестантскаго труда перейти къ обозрѣнію дѣйствительнаго положенія этого труда въ тюрьмахъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и западной Европы, то прежде всего является необходимость провести строгое различіе между тѣми мѣстами заключенія, которыя въ изданной французскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ ко времени Парижскаго конгресса 1895 г. обще-европейской тюремной статистикѣ (Ministère de l'interieur. Congrès pénitentiaire international. Paris 1895. Statistique de l'année 1892) названы établissements pénitentiaires въ противоположность maisons d'arrêt et de justice; первая категорія включаетъ у насъ каторжныя тюрьмы и арестантскія отдѣленія, вторая—тюрьмы и арестные дома.

Первая категорія представляетъ во всѣхъ государствахъ излюбленное дѣтище тюремной администраціи, и надо сказать, что, по крайней мѣрѣ въ иностранныхъ государствахъ, въ

Digitized by Google

значительной мѣрѣ осуществляетъ всѣ теоретическія пожеланія. Большинство, или по крайней мѣрѣ значительная часть, этихъ тюремъ построены уже въ послѣдней части нынѣшняго столѣтія по извѣстнымъ строго-задуманнымъ спеціальнымъ планамъ, одиночное заключеніе представляется въ этихъ тюрьмахъ господствующимъ, арестантскій трудъ поставленъ весьма широко; благодаря продолжительности сроковъ заключенія въ этихъ мѣстахъ всегда успѣваютъ выработаться опытные мастера; разсчитаны эти мѣста на многочисленное населеніе (число ихъ въ каждой отдѣльной странѣ очень невелико). Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, т. е. обширности помѣщеній, обширности населенія и наличности опытныхъ мастеровъ, эти мѣста заключенія въ отношеніи постановки работъ являются крупными фабричными заведеніями, крупными предпріятіями въ современномъ капиталистическомъ смыслѣ: работы производятся большею частью при помощи пара, раздѣленіе труда въ каждой отрасли осуществлено въ значительной мѣрѣ (даже можно сказать въ нежелательной степени, такъ какъ каждый отдѣльный работникъ, какъ во всякомъ современномъ крупномъ производствѣ, совершенно обезличивается и никакому самому простому ремеслу въ цѣломъ не научается), доходность труда чрезвычайно велика.

Переходя къ обозрѣнію положенія центральныхъ тюремъ въ отдѣльныхъ государствахъ, мы начнемъ съ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, о которыхъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія нѣмецкій ученый Роландъ П. Фалькнеръ [1]). Задавшись мыслью выяснить, насколько осуществленъ въ разныхъ странахъ фактически тотъ принципъ, въ силу котораго расходы на содержаніе тюремъ должны быть по возможности покрываемы доходами отъ арестантскаго труда, Фалькнеръ отдаетъ первенство американскимъ тюрьмамъ [2]), именно госу-

[1]) Sammlung national-ökonomischer Abhandlungen, hrsg. v. Dr. Conrad. Fünfter Band, erstes Heft. Die Arbeit in den Gefängnissen v. Roland. P. Falkner 1888 г.

[2]) Въ нашей литературѣ существуетъ о томъ же предметѣ статья А. Тимофеева. Тюремныя работы въ Соединенныхъ Штатахъ. Тюремный Вѣстникъ 1893 г. № 4 (статья основана, какъ и изслѣдованіе Фалькнера, на американскомъ отчетѣ за тотъ же 1886 г.).

Digitized by Google

дарственнымъ тюрьмамъ, соотвѣтствующимъ понятію établissement pénitentiaire, въ противоположность графскимъ тюрьмамъ. Свѣдѣнія Фалькнера основаны главнымъ образомъ на данныхъ, изложенныхъ въ Report of the Commissioners of Labour, 1886, Convict labour. Въ тюрьмахъ, въ которыхъ отбываются самыя строгія наказанія, уголовныя, содержалось въ указанномъ году всего 44.512 человѣкъ, изъ нихъ было занято промышленнымъ трудомъ 33.661 человѣкъ, т. е. $73^{1}/_{3}$%; хозяйственными работами по тюрьмѣ 8.146 человѣкъ, т. е. $18^{1}/_{3}$%, а всего $91^{2}/_{3}$%, и только $8^{1}/_{3}$% приходилось на больныхъ и не занятыхъ трудомъ; такимъ образомъ первое требованіе теоріи, чтобы трудъ занималъ какъ можно большее число заключенныхъ, является несомнѣнно вполнѣ удовлетвореннымъ.

Производительность арестантскаго труда опредѣлена въ мѣстномъ отчетѣ такъ: стоимость произведенныхъ въ теченіе отчетнаго года въ вышеупомянутыхъ уголовныхъ тюрьмахъ товаровъ равняется 24.859.810 долларамъ и, слѣдовательно, одинъ арестантъ (принимая общее число арестантовъ, а не только тѣхъ, которые заняты промышленнымъ трудомъ, выработалъ всего на сумму 558 $^{1}/_{2}$ доллара или 1117 рублей. Все выработанное тюрьмами количество товаровъ (опредѣляя цѣнность на деньги) составляетъ 0,54% всего выработаннаго въ цѣлой странѣ; по нѣкоторымъ отдѣльнымъ производствамъ этотъ процентъ разумѣется нѣсколько выше, но различныхъ производствъ въ тюрьмахъ много и о серьезной конкуренціи свободному труду даже при такомъ развитіи арестантскаго труда едва-ли можно говорить.

Если обратиться къ системамъ организаціи труда въ американскихъ тюрьмахъ, то такихъ четыре: public account system, соотвѣтствующая европейской régie, т. е. производство на государственный счетъ (все предпріятіе ведется государствомъ за свой счетъ и страхъ); въ 1886 г. она занимала 14.827 человѣкъ (изъ общаго числа 64.349 арестантовъ, содержавшихся въ мѣстахъ заключенія, о которыхъ мы говорили выше, и въ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ). Затѣмъ contract system, соотвѣтствующая европейской entreprise и занимающая наибольшее число арестан-

Digitized by Google

товъ—15.425. Далѣе piece-price system, соотвѣтствующая системѣ европейской Stücklohn-System, примѣняемой въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ государствахъ, и называемой также entreprise limitée; предприниматель доставляетъ матеріалъ и получаетъ затѣмъ заказанные предметы, вознаграждая за трудъ въ условленномъ размѣрѣ, самое производство остается въ исключительномъ вѣдѣніи администраціи; эта система занимала 4693 человѣка. Наконецъ lease system, о которой мы уже говорили выше, состоитъ въ отдачѣ арестантовъ въ наймы и въ безконтрольное владѣніе помѣщиковъ; она занимала 8793 человѣка.

Самая производительная система контрактная; занимая всего на 598 человѣкъ больше, чѣмъ система public-account (т. е. régie), она въ то же время дала цѣнностей въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ система régie, а именно эта послѣдняя дала всего на сумму 4.086.637 долларовъ, тогда какъ контрактная дала на сумму 18.096.245 долларовъ (разсчетъ на всю сумму 28.753.998 долларовъ, полученную не только въ тюрьмахъ уголовныхъ, но во всѣхъ тѣхъ трехъ родахъ тюремъ, въ которыхъ было, какъ сказано выше, 64.349 человѣкъ).

Для системы régie нѣтъ, такъ сказать, въ Америкѣ матеріала: главнымъ заказчикомъ на арестантскій трудъ при административномъ его вѣдѣніи (régie) въ другихъ государствахъ является администрація въ различныхъ ея отрасляхъ, но извѣстно, что администрація въ Америкѣ почти не существуетъ, будучи замѣнена въ значительной степени самоуправленіемъ мѣстныхъ органовъ; нѣтъ арміи и военнаго флота (въ большихъ размѣрахъ), которые являются главными заказчиками при системѣ régie въ другихъ странахъ. А между тѣмъ нельзя скрыть, что всѣ возраженія, которыя приводятся противъ системы entreprise, могутъ быть примѣнены и къ контрактной системѣ; главный недостатокъ этой системы тотъ, что она гораздо меньше системы régie и Stücklohn служитъ цѣлямъ исправленія. Система эта даетъ тѣмъ больше дохода и тѣмъ лучше развивается, чѣмъ слабѣе надзоръ тюремной администраціи и чѣмъ больше неограничены въ своихъ распоряженіяхъ предприниматель и его мастера, завѣдующіе работами,

Digitized by Google

въ зависимость отъ которыхъ становятся арестанты; такимъ образомъ при ней приходится жертвовать главной задачей арестантскаго труда—исправленіемъ преступниковъ и поддержаніемъ дѣйствительной тюремной дисциплины—менѣе важной задачѣ—доходности этого труда. О системѣ lease въ виду вышесказаннаго можно замѣтить лишь, что, будучи крайне нежелательной въ цѣляхъ пенитенціарныхъ, она вдвойнѣ можетъ быть именно поэтому самому доходна; доставляя большой доходъ отъ работы, она знаменуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ полное упраздненіе тюремной администраціи и расходовъ на помѣщеніе и содержаніе арестантовъ.

Система piece-price (Stücklohn), будучи болѣе доходна, чѣмъ régie, не уступаетъ ей въ отношеніи обезпеченія цѣлей исправленія; къ сожалѣнію, она распространена была ко времени отчета слишкомъ мало.

Не работая на государство, арестанты американскихъ тюремъ не производятъ и общественныхъ работъ, къ которымъ съ такимъ успѣхомъ примѣняется въ другихъ странахъ арестантскій трудъ. Тюрьмы американскія заняты чисто-промышленнымъ трудомъ; наиболѣе распространенное ремесло (какъ впрочемъ и въ другихъ странахъ), сапожное, занимаетъ 17,46% общаго числа арестантовъ; затѣмъ разбивка камней (повидимому, наружная работа) 11,39% и мощеніе дорогъ 7, 21%; затѣмъ фермерскія и садовыя работы 9,45% (въ виду развитія контрактной системы и существованія системы lease надо предполагать, что подъ этимъ именемъ подразумѣваютъ обработку чужихъ огородовъ, но не огородовъ тюремныхъ); метельное и щеточное ремесла занимаютъ 4,61%, затѣмъ встрѣчаемъ и мебельное, и экипажное, и вагонное, и шорное, и сѣдельное, и производство желѣзныхъ печей, и т. д., нельзя не отмѣтить производства земледѣльческихъ орудій, занимающаго 1,52%, хотя при крупномъ производствѣ тѣхъ же орудій свободнымъ трудомъ такое производство какого-либо значенія для мѣстнаго сельскаго хозяйства не представляетъ.

Трудно сказать, въ какой мѣрѣ доходность (въ смыслѣ суммъ чистаго дохода) американскаго труда увеличилась за истекшее десятилѣтіе (вышеупомянутая статья г. Тимофеева составляетъ

Digitized by Google

пересказъ того же отчета 1886 г., хотя помѣщена въ 1893 г.), но въ настоящее по крайней мѣрѣ время каторжныя тюрьмы западно-европейскія получаютъ большій доходъ отъ арестантскаго труда, чѣмъ американскія, и если доходъ отъ этихъ работъ въ американскихъ тюрьмахъ покрывалъ (какъ указываетъ отчетъ) 60% всѣхъ издержекъ на содержаніе тюремъ, то это должно быть объяснено не особой доходностью арестантскаго труда въ Америкѣ, а совершенно несоразмѣрной съ дороговизной жизненныхъ продуктовъ и вообще всей жизни въ Америкѣ малою суммой издержекъ на содержаніе тюремъ. Дѣйствительно, чистый доходъ отъ арестантскаго труда въ тюрьмахъ, въ которыхъ отбывались уголовныя наказанія, равнялся 2.668.425 долларамъ; арестантовъ въ этихъ тюрьмахъ содержалось 44.512, слѣдовательно на одного арестанта заработка приходилось всего 60 долларовъ, т. е. 120 рублей, тогда какъ (см. ниже) въ европейскихъ тюрьмахъ (Англіи напр.) достигаетъ до 200 рублей на человѣка. Съ другой стороны, общая сумма расходовъ на содержаніе этого разряда тюремъ равнялась 6.122.087 долл., а „сумма текущихъ“ расходовъ составила всего 4.117.355 долл. Послѣдняя сумма несомнѣнно вычислена слишкомъ низко; дѣйствительно, если остановиться на суммѣ 4.315.813 долларовъ (только при этомъ условіи доходъ отъ работъ покрываетъ 60% издержекъ на содержаніе), то годовое содержаніе одного арестанта опредѣлится всего въ 97 долларовъ, тогда какъ по смѣтѣ на 1895 г. даже въ нашихъ арестантскихъ отдѣленіяхъ содержаніе арестанта въ годъ обходилось въ 76½ руб.; а между тѣмъ въ нашей смѣтѣ не показаны расходы на исправленіе тюремъ, и, что̀ главное, жизнь въ Америкѣ стоитъ по крайней мѣрѣ въ 4 раза дороже, чѣмъ у насъ; при такихъ условіяхъ указанная цифра расходовъ становится совершенно непонятной, въ особенности по сравненію съ цифрой тюремныхъ расходовъ Англіи, гдѣ жизнь все-таки дешевле, чѣмъ въ Америкѣ, и гдѣ годовое содержаніе одного арестанта въ каторжныхъ тюрьмахъ (Convict-prisons, Report of the Directors of Convict-prisons for the year 1894—95) обходилось въ среднемъ въ 40 фун. ст. 9 шил. 8 пенс., т. е. въ 405 руб. Если остановимся не на суммѣ расходовъ, ко-

Digitized by Google

торые названы въ американскомъ отчетѣ „текущими“, а на общей суммѣ годовыхъ расходовъ на уголовныя тюрьмы, то заработокъ отъ работы покрываетъ всего 45% этой суммы, т. е. меньше, чѣмъ въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ; необходимо къ тому же замѣтить, что и эта общая сумма представляется намъ слишкомъ малой и объясняется развѣ существованіемъ той кабальной системы (lease), при которой тюремная администрація совершенно упраздняется, будучи замѣнена властью помѣщика [1]).

Англія. Порядки американскихъ тюремъ несомнѣнно въ значительной степени уступаютъ тюремному строю одноплеменной Англіи. Здѣсь именно мы можемъ говорить о „строѣ“, такъ какъ, начиная съ 1877 г. (The Prisons Act 1877), осуществляется и даже большею частію осуществленъ уже стройный планъ организаціи тюремнаго дѣла; въ основу этого плана положены глубокіе и вѣрные взгляды на задачи, которыя могутъ и должны быть разрѣшены въ мѣстахъ заключенія; съ того времени было нѣсколько конгрессовъ, но ничего глубже, вѣрнѣе высказано не было. Планомъ этимъ предусмотрѣны и постройка тюремныхъ зданій, и порядокъ дисциплины, и организація занятій арестантовъ; предусмотрѣны и финансовые интересы государства въ смыслѣ возможнаго облегченія бюджета отъ падающихъ на него непроизводительныхъ издержекъ по содержанію тюремъ и арестантовъ, но не забыты также и болѣе высокіе интересы борьбы съ преступленіемъ, какъ съ соціальнымъ зломъ, при чемъ руководились принципомъ, что лучше всего тюрьма окупаетъ расходы на нее, если достигаетъ исправленія содержащихся въ ней. Въ виду этого и при организаціи труда ставили главною цѣлью устрашеніе и исправленіе, а потомъ уже доходъ, и поэтому прежде всего строго и неумолимо во всѣхъ тюрьмахъ, какъ каторжныхъ (convict prisons), такъ и провинціальныхъ обыкно-

---

[1]) Если остановимся на общей суммѣ расходовъ на уголовныя тюрьмы— 6.122.087 долл.,—то содержаніе одного арестанта опредѣляется суммой 137 1/2 долл., т. е. 275 руб. въ годъ.

Digitized by Google

венныхъ (local prisons), проведена система государственнаго веденія работъ (régie), т. е. веденія работъ подъ руководствомъ и по указаніямъ состоящихъ на государственной службѣ мастеровъ и надзирателей; для частныхъ лицъ вообще работаютъ весьма мало, но, если и работаютъ, то такіе предметы, которые и безъ того приготовляются въ тюрьмахъ для главнаго заказчика—государства; признано, что арестантскій трудъ, какъ дешевая рабочая сила, долженъ быть примѣненъ на пользу государства, какъ представителя общихъ интересовъ народныхъ. Этотъ справедливый и здоровый принципъ принесъ и громадную финансовую выгоду. Здѣсь мы имѣемъ пока въ виду каторжныя тюрьмы (convict-prisons); какъ сообщаютъ дю-Кенъ и Ашроттъ [1]), трудомъ арестантовъ каторжныхъ тюремъ произведены громадныя общественныя сооруженія (public works). Самыя большія изъ этихъ работъ: постройка тюремъ въ Woking, Borstal, Wormwood Scrubs; кромѣ того достроены тюрьмы въ Чатамѣ, Портсмутѣ, Дортмурѣ, Паркхёрстѣ и Брикстенѣ (всего нѣсколько тысячъ одиночныхъ камеръ). Тѣмъ же трудомъ произведены замѣчательныя работы по расширенію доковъ, возведенію моста и насыпи въ Чатамѣ и Портсмутѣ и т. д. Всѣ эти труды дали возможность сдѣлать правительству экономію въ 277.700 фун. ст., т. е. въ 2.777.000 руб.; нельзя не признать, что это законная экономія, что выгодностью дешеваго труда, въ сущности, воспользовался весь народъ, которому меньше пришлось платить налоговъ, благодаря этому. Взглядъ англійскаго правительства на эти общественныя работы выраженъ парламентской коммисіей 1879 [2]): „мы убѣждены, выразились члены коммисіи, что суровый трудъ на общественныхъ работахъ лучше всего научитъ преступниковъ производительно трудиться и познакомитъ ихъ съ такими занятіями, какъ проведеніе дорогъ, теска камней, производство кирпичей, возведеніе зданій, занятіями такого свойства, которыя и по вы-

---

1) F. du Cane, The Punishment and Prevention of crime, 1885.—D. P. F. Aschrott, Strafensystem und Gefängnisswesen in England, 1887 и 1896.

2) Дю-Кенъ, назв. соч., стр. 177.

Digitized by Google

ходѣ изъ тюрьмы преступники легче всего получатъ, ибо именно на такія работы берутъ людей, не справляясь съ ихъ прошлымъ".

Вѣрные однажды высказаннымъ взглядамъ, англичане и въ настоящее время отводятъ видное мѣсто среди занятій въ каторжныхъ тюрьмахъ общественнымъ работамъ (public works); какъ говоритъ Ашроттъ, самыя тюрьмы иногда просто называются „public works" и во главѣ ихъ ставятъ людей, которые могли бы руководить такими общественными сооруженіями, инженеровъ (бывшій директоромъ тюремъ, а затѣмъ и предсѣдателемъ директоровъ, всего въ теченіе 32 лѣтъ, дю-Кенъ былъ самъ инженеромъ).

Въ отчетѣ директоровъ каторжныхъ тюремъ за годъ, окончившійся 31 марта 1895 г., имѣются подробныя указанія какъ о public works, такъ и о другихъ работахъ, которыми занимались каторжные въ этотъ годъ [1]).

Необходимо замѣтить, что и относительно каторжныхъ тюремъ англичане со времени реформы 1877 г. держатся того же взгляда, что и относительно мѣстныхъ тюремъ (см. ниже), а именно, что чѣмъ меньше тюремъ числомъ и чѣмъ онѣ крупнѣе, тѣмъ лучше и экономнѣе можно ихъ поставить; одно хозяйство въ большомъ размѣрѣ всегда обходится дешевле, чѣмъ нѣсколько малыхъ; въ тюремномъ дѣлѣ этотъ принципъ имѣетъ особенное значеніе; помимо экономическихъ выгодъ (сокращеніе расходовъ на поправки зданій, на персоналъ надзора и т. д.) въ крупныхъ тюрьмахъ, построенныхъ по извѣстнымъ планамъ со всѣми желательными приспособленіями, легче осуществляются пенитенціарныя цѣли; въ смыслѣ постановки работъ большія тюрьмы несомнѣнно предпочтительнѣе: здѣсь имѣются 4 хорошія мастерскія, а главное здѣсь можно вести все дѣло на болѣе широкую ногу (имѣть хорошихъ мастеровъ, хорошія машины и т. д.), а из-

[1]) Англійскіе тюремные отчеты представляютъ собой по полнотѣ и обработкѣ данныхъ, ясности и сжатости изложенія образецъ, которому желательно было бы слѣдовать и въ другихъ странахъ; они состоятъ изъ 4 частей (2 части convict-prisons и 2 части local prisons; вторая и четвертая части посвящены отчетамъ по каждой отдѣльной тюрьмѣ).

Digitized by Google

вѣстно, насколько такая широкая постановка имѣетъ рѣшающее значеніе въ нашъ вѣкъ капиталистическаго производства.

Еще въ 80-хъ годахъ было 18 каторжныхъ тюремъ; въ годъ 1894—1895 ихъ было всего 8 и изъ нихъ двѣ (Portsmouth и Dover) закрылись въ 1894 г. и январѣ 1895 г., а третья (Woking) предполагалась къ закрытію въ концѣ 1895 г. Всего въ 8 тюрьмахъ среднесуточное содержаніе равнялось 3562½ человѣкъ (м. и ж.); изъ 8 тюремъ только въ двухъ закрытыхъ среднесуточный составъ былъ менѣе 100; двѣ тюрьмы были разсчитаны болѣе, чѣмъ на 1000 человѣкъ каждая.

Изъ общаго среднесуточнаго числа содержавшихся въ отчетномъ году 87% были заняты работами и лишь 13% приходилось на больныхъ, неспособныхъ къ работѣ, наказанныхъ и оставленныхъ безъ занятій (въ виду внѣшнихъ причинъ: дождливой погоды и т. п.). Относительно процента больныхъ необходимо замѣтить, что въ одной изъ тюремъ, благодаря случайной причинѣ (загрязненію водопровода), появилась эпидемія тифа, энергично прекращенная впрочемъ.

Хотя въ отчетахъ англійскихъ тюремъ выводится вознагражденіе и за хозяйственныя работы (техническій терминъ для работъ по тюремному хозяйству: ламповщики, пекари, кашевары и т. д.), но въ сущности это вознагражденіе лишь выводится для оцѣнки труда и не принимается въ разсчетъ самими отчетами. Безъ хозяйственныхъ же работъ, за всѣ остальныя работы поступило въ доходъ тюремъ въ отчетномъ году 70.628 фун. ст. 1 шил. 7 пенс., т. е. 706.280 руб. съ копѣйками, или на каждаго арестанта 198 р. 31 коп. [1]). Въ сущности англійскіе арестанты вознагражденія за трудъ не получаютъ, а то ничтожное вознагражденіе, которое имъ выдается (въ 1894—1895 г. 3.541 фун. ст. 7. шил. 1 пенс.), показывается въ графѣ расходовъ на содержаніе тюремъ. Такимъ образомъ весь доходъ

[1]) Какъ говоритъ Аширотъ, арестанты, находящіеся въ низшемъ классѣ, ничего не получаютъ, въ третьемъ классѣ за 20 марокъ (за поведеніе), во второмъ за 12 и въ первомъ за 10 марокъ арестантъ получаетъ пенни; деньги эти на руки не выдаются, а передаются обществамъ патронатства.

Digitized by Google

отъ арестантскаго труда можетъ быть засчитанъ въ пользу государства, а такъ какъ содержаніе каторжныхъ тюремъ въ 1894—1895 году (т. е. содержаніе арестантовъ, управленія и надзора, одѣяніе и обувь арестантовъ, леченіе, пересылка, а также поправка тюремныхъ зданій и вознагражденіе за трудъ) обошлось въ 142.626 фун. ст. 16 шил. 10 пенс., то, слѣдовательно, доходомъ отъ работъ покрыта была почти половина расходовъ на содержаніе; результатъ несомнѣнно блестящій.

Если теперь перейти къ отдѣльнымъ родамъ занятій каторжныхъ (convicts), то оказывается, прежде всего, что непроизводительнаго труда въ каторжныхъ тюрьмахъ нѣтъ совсѣмъ (crank, tread wheel); объясняется это тѣмъ, что работа эта отбывается каторжниками преимущественно въ тюрьмѣ Wormwood Scrubs (не каторжной) первые мѣсяцы послѣ осужденія.

Общественными работами было занято постоянно $556^{1}/_{2}$ рабочихъ, т. е. около $15^{2}/_{3}\%$ общаго среднесуточнаго числа, что дало тюрьмѣ дохода 21.393 фун. ст. 12 шил. 7 пенс. Работы эти состояли въ возведеніи по заказу военнаго вѣдомства двухъ фортовъ (Horsfed и Bridgewood); тутъ производились и земляныя работы (насыпи и т. д.), и столярныя, и кузнечныя (изготовлялись въ тюрьмахъ извѣстныя части и доставлялись); затѣмъ по заказу морскаго вѣдомства производились всевозможныя работы по проведенію желѣзной дороги въ Портландѣ, а также по постройкѣ шлюпочнаго сарая.

Далѣе слѣдуютъ работы по кореннымъ перестройкамъ и исправленіямъ тюремныхъ зданій по заказамъ тюремнаго вѣдомства; работы эти не входятъ въ рубрику общественныхъ работъ, а отмѣчены подъ самостоятельной рубрикой тюремныхъ построекъ (Prison buildings); въ отчетномъ году онѣ занимали постоянно $711^{11}/_{13}$ рабочихъ, т. е. около 20% общаго числа, и дали тюрьмѣ дохода 25.311 фун. ст. 18 шил. 6 пенс. Какъ видно изъ отчетовъ отдѣльныхъ тюремъ, работы эти дѣйствительно крупныя; такъ, въ Aylsbury строится совсѣмъ новая тюрьма, въ которую будутъ переведены впослѣдствіи женщины изъ каторжной тюрьмы Woking; въ Портландѣ строится каменная тюрьма взамѣнъ деревянной и т. д.

Digitized by Google

Необходимо здѣсь замѣтить, что поведеніе арестантовъ на этихъ наружныхъ работахъ было образцовое и случаевъ побѣга отчетъ не указываетъ.

Далѣе слѣдуетъ особый отдѣлъ работъ мануфактурныхъ (Manufactures); онѣ занимали $700^{1}/_{10}$ арестантовъ (всѣ женщины каторжныя занимались или мануфактурными работами, или по тюремному хозяйству), т. е. немного менѣе 20% (приблизительно $19^{2}/_{3}$ %), и дали дохода 15.700 фун. ст. 12 шил. 8 пенс. Не надо, однако, думать, что мануфактурные предметы готовятся для частныхъ заказчиковъ: послѣдніе получаютъ самую ничтожную часть производимаго; главными же заказчиками являются: почтовое вѣдомство, морское, министерство общественныхъ работъ, военное и, наконецъ, само тюремное вѣдомство. Изготовляются парусина, мѣшки, дорожныя и почтовыя сумки, корзины, бичевки, пломбы, кули для всевозможныхъ цѣлей, койки, матросскія шапки, жестяныя ложки и т. д.; изъ всѣхъ тюремъ только въ одной упомянуто о частномъ заказчикѣ, который получалъ койки и мѣшки, т. е. предметы, изготовленные уже по заказу общественныхъ учрежденій; кромѣ того женщины вязали чулки по частнымъ заказамъ; тюремное вѣдомство заказывало одежду и обувь какъ для надзирателей тюремныхъ, такъ и для арестантовъ.

Особой рубрикой проставлены занятія на тюремныхъ фермахъ (Farm); эти работы занимали $502^{2}/_{3}$, т. е. съ небольшимъ 14% общаго числа, дали дохода 8221 фун. ст. 17 шил. 10 пенс. Изъ числа 8 тюремъ каторжныхъ, при 4 были такіе участки; уже число занятыхъ рабочихъ показываетъ, что это далеко не огороды, здѣсь сѣется и хлѣбъ; обработываются и пріобрѣтаются участки, которые давно уже не обработывались, которые приходится очищать отъ камней. Тюремная администрація, слѣдуя указаніямъ особой парламентской коммисіи, разслѣдовавшей положеніе тюремнаго дѣла въ Англіи, рѣшила значительно расширить занятія арестантовъ по обработкѣ полей и отстроить даже особую тюрьму въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ пріобрѣтены поля (Observations of the prison commissioners on the recommendations of the departmental Committee 1896 p. 20).

Digitized by Google

Наконецъ послѣдняя рубрика: работы по тюремному хозяйству (Service of the prison) занимали 628$^{1}/_{5}$ рабочихъ, т. е. 19$^{2}/_{3}$ %; въ число этихъ работъ кромѣ обыкновенныхъ (пекари, ламповщики и т. д.) входятъ и работы по исправленію одежды и обуви арестантовъ и ничтожныя поправки тюремныхъ зданій.

Нельзя не замѣтить, что общая картина работъ въ англійскихъ каторжныхъ тюрьмахъ указываетъ, что приняты во вниманіе возможное устраненіе конкуренціи вольному труду и наибольшее направленіе арестантскаго труда на удовлетвореніе потребностей самихъ тюремъ и различныхъ отраслей администраціи, что затѣмъ приняты во вниманіе интересы самихъ арестантовъ: обезпечены разнообразіе работъ, наружныя работы на свѣжемъ воздухѣ рядомъ съ внутренними, сравнительная несложность и легкоусвояемость работъ (таковы не только наружныя, но и внутреннія, среди которыхъ плетенію отведено очень много мѣста).

Бельгія. Бельгія выдѣляется среди другихъ европейскихъ государствъ постановкой тюремнаго дѣла; она являлась прежде и продолжаетъ служить и нынѣ образцомъ, по которому другія государства преобразовываютъ у себя тюремный строй. Къ сожалѣнію и въ то же время къ большому удивленію, источники для изученія бельгійскаго тюремнаго дѣла крайне скудны. Съ 1882 года не выходило оффиціальныхъ статистическихъ отчетовъ по тюремной части и только въ нынѣшнемъ году обѣщаютъ выпустить Statistique pénitentiaire, но только за 1895 г., а за предъидущіе годы такъ и не будетъ свѣдѣній. Существуетъ, правда, сочиненіе W. S t a r k e—Das Belgishe Gefängnisswesen, вышедшее въ 1877 году; но оно уже устарѣло и притомъ относительно постановки работъ содержитъ крайне поверхностныя свѣдѣнія.

Пришлось такимъ образомъ ограничиться свѣдѣніями по данному вопросу, содержащимися въ докладахъ Иллинга и Тауффера Петербургскому тюремному конгрессу 1890 г. [1]),

[1]) Actes du Congrès pénitentiaire de Pétersbourg; vol. 1, p. 264; vol. III, p. 146.

Digitized by Google

статистическими свѣдѣніями, представленными Парижскому конгрессу 1895 г., и довольно хорошей монографіей нѣсколькихъ тюремъ, представленной тому же конгрессу бельгійскимъ правительствомъ.

Бельгія страна небольшая, поэтому не удивительно, что въ ней центральныхъ тюремъ, такъ называемыхъ pénitenciers, всего двѣ: въ Гентѣ и Лувенѣ со среднесуточнымъ населеніемъ въ 1010 человѣкъ въ обѣихъ вмѣстѣ. Изъ числа этихъ 1010 человѣкъ было среднесуточно занято работами въ 1892 г. (свѣдѣнія изъ Statistique, представленной Парижскому конгрессу) 837½ чел., т. е. 82½ %, результатъ несомнѣнно блестящій; дохода отъ этихъ работъ поступило 113.361 фр. 19 сан., т. е. на среднесуточнаго арестанта 112 фр. 123 сан. или приблизительно около 45 рублей.

Принципы, на которыхъ организованы работы въ бельгійскихъ тюрьмахъ, изложены въ бельгійскомъ законѣ 5 апрѣля 1887 г., въ которомъ сказано:

Ст. 2. Заключенные занимаются работами преимущественно по заказамъ правительства.

Ст. 4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда работъ по системѣ régie было бы недостаточно, чтобы занять всѣхъ заключенныхъ, директорамъ вмѣняется въ обязанность подыскать для арестантовъ занятія въ частной промышленности.

Ст. 5. Директоры войдутъ въ такомъ случаѣ въ сравнительную оцѣнку выгодности предложеній предпринимателей.

Ст. 11. Заключенные будутъ нанимаемы только на работы правительственныя или предпринимателей и фабрикантовъ [1]).

Вышеприведенныя постановленія закона указываютъ, что бельгійское правительство ставило себѣ прежде всего задачей занять какъ можно большее число рукъ—принципъ несомнѣнно правильный, предъ которымъ должны уступить соображенія о преимуществахъ той или другой системы работъ. Въ дѣйствительности, бельгійскому правительству удалось получить заказы отъ военнаго министерства и другихъ, такъ что число рабочихъ, занятыхъ по исполненію заказовъ правительствен-

[1]) Actes du Congrès pénit. de Pétersb., vol. 1, p. 264.

Digitized by Google

ныхъ, даже больше числа исполняющихъ частные заказы; въ 1892 году на заказы правительства употреблено было 136.251 поденщинъ и полученъ доходъ въ 63.112 фр. 22 сан. и на заказы предпринимателей 124.200 поденщинъ и получено дохода 50.248 фр. 77 сан. Какъ общая характеристика постановки работъ въ бельгійскихъ тюрьмахъ, могутъ служить слова товарища прокурора палаты въ Орлеанѣ I. Drioux, который, передавая въ Revue pénitentiaire (1896 Janvier, p. 30) впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ посѣщенія бельгійскихъ тюремъ въ Saint-Gilles, Gand, Louvain, Merxplas (изъ нихъ вторая и третья— центральныя тюрьмы, а первая и четвертая мѣстныя), замѣчаетъ: „въ Сенъ-Жилль значительная часть арестантовъ занята работами по заказу правительства. Въ описываемой тюрьмѣ, какъ и въ другихъ бельгійскихъ тюрьмахъ, военное вѣдомство дѣлаетъ заказы на обмундированіе, башмаки и. т. д.; бываютъ, правда, случаи недоразумѣній между тѣмъ или другимъ полкомъ и тюремной администраціей, слышатся и нареканія ремесленниковъ; во всякомъ случаѣ, насколько я успѣлъ познакомиться, бельгійскія тюрьмы не могутъ обходиться безъ заказовъ частныхъ лицъ. Какъ общій выводъ, можно сказать, что всѣ работы ведутся исключительно подъ руководствомъ самой тюремной администраціи и что крупныя административныя учрежденія въ извѣстной мѣрѣ пользуются рабочей силой арестантовъ“.

Въ монографіяхъ отдѣльныхъ тюремъ Бельгіи, представленныхъ Парижскому конгрессу, помѣщено описаніе и центральной тюрьмы въ Лувенѣ.

Въ этой тюрьмѣ 31 декабря 1892 г. содержалось 568 человѣкъ. Въ теченіе времени съ 1890 по 1892 г. въ ней производились слѣдующія работы:

По заказу военнаго вѣдомства: шитье форменной одежды и обуви.

По заказу тюремнаго вѣдомства производились: тканье лентъ и небѣленаго полотна, шитье одежды для арестантовъ, постельнаго бѣлья, портянки (chaussons) изъ шерстяныхъ кромокъ; кожаные коты для арестантовъ (babouches), ботинки для

Digitized by Google

тюремныхъ надзирателей, маты изъ тростника и всякая движимость для тюремъ.

По заказу частныхъ лицъ: шитье платья, различной обуви, плетеніе матъ изъ тростника, снарядовъ для ловли рыбы, мебели, переплетныя работы, переписка, тканье полотна.

Среднее вознагражденіе въ день было въ 1892 г.: по заказамъ военнаго вѣдомства: портнаго 0 фр. 41,24, сапожника 0 фр. 54,99;

по заказамъ тюремнаго вѣдомства вознагражденіе нѣсколько меньше, а по заказамъ частныхъ лицъ нѣсколько выше, при чемъ вознагражденіе колебалось отъ 0 фр. 10,94—1′ фр. 03,79 (плетеніе матъ). Всѣ эти работы производятся въ одиночныхъ камерахъ. Изъ числа 464 человѣкъ, которые 31 декабря 1892 г. были заняты разными работами, 72 человѣка знали съ поступленія въ тюрьму то ремесло, которымъ занимались въ заключеніи, 392 не знали и изъ нихъ 93 находились въ обученіи. Средній срокъ обученія опредѣленъ въ 3 мѣсяца для портныхъ, шесть мѣсяцевъ для ткачей, годъ для сапожниковъ и два мѣсяца для туфельщиковъ. Обученіе ремесламъ поручено мастерамъ и надзирателямъ за работами. Уставъ тюрьмы предоставляетъ начальнику ея назначать каждому арестанту извѣстный урокъ по работѣ, неисполненіе его можетъ за собой повлечь вычетъ изъ жалованья, но такая мѣра не примѣняется, а лѣнь влечетъ за собой лишь измѣненіе отмѣтокъ о поведеніи и права на награды.

Какъ общее правило, въ составъ тюремнаго надзора набираются только лица, которыя могутъ обучать арестантовъ какому-нибудь ремеслу; но кромѣ того при тюрьмѣ состоятъ мастеръ по шитью, надзиратель по сапожному ремеслу, надзиратель по ткацкимъ работамъ; они помогаютъ директору и его помощнику въ руководствѣ за работами; эти лица состоятъ на государственной службѣ и жалованье получаютъ отъ правительства.

Положеніе предпринимателя установлено очень строго и точно; предприниматель или уполномоченное имъ лицо имѣютъ право входа въ тюрьму только для производства повѣрки

Digitized by Google

принадлежащихъ ему матеріаловъ и товара, и притомъ непремѣнно въ сопровожденіи кого-либо изъ лицъ тюремной администраціи; предприниматель не имѣетъ никакой дисциплинарной власти надъ арестантами, онъ не имѣетъ права давать арестантамъ наградъ, а равно и взыскивать съ нихъ, въ случаѣ причиненія убытка: онъ заявляетъ объ этомъ тюремному надзору. Для исполненія работъ арестанты разбиты на группы въ 25 человѣкъ; каждая работаетъ подъ руководствомъ надзирателя и особаго надсмотрщика изъ арестантовъ. Изъ чистаго дохода отъ работъ прежде всего удерживается $^{3}/_{10}$ въ пользу государства за веденіе работъ.

Изъ предъидущаго видно, что бельгійскій тюремный строй отличается полнымъ отсутствіемъ наружныхъ работъ, значительнымъ, какъ ни въ какомъ другомъ государствѣ, развитіемъ работъ по заказамъ правительства, занятіемъ громаднаго процента арестантовъ работами и строгимъ порядкомъ организаціи таковыхъ.

Пруссія. Пруссія въ отношеніи постановки тюремныхъ работъ извѣстна, какъ классическая страна веденія этихъ работъ при посредствѣ предпринимателя (entreprise), въ противоположность системѣ государственнаго, хозяйственнаго веденія работъ (régie). Представитель Пруссіи на Петербургскомъ конгрессѣ (на Парижскомъ она не была представлена) Иллингъ горячо защищалъ существующую въ Пруссіи систему работъ, доказывая, что результаты этой системы прекрасные, арестанты вовсе не отданы на произволъ и подъ руководство предпринимателя; значеніе тюремнаго надзора вполнѣ сохранено, почему Иллингъ въ отличіе отъ американскихъ и французскихъ системъ entreprise, entreprise générale, присвоивалъ прусской системѣ названіе entreprise limitée. Знакомство съ общимъ строемъ прусской администраціи [1]), отличающейся выгодно среди другихъ европейскихъ администрацій, успѣвшей выработать дѣйствительно хорошіе типы административныхъ дѣятелей, умѣющихъ исполнять точно законъ и водво-

[1]) Hermann Schultze, Das preussische Staatsrecht.

Digitized by Google

рять и сохранять въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія строгій и разумный порядокъ, располагаетъ къ тому, чтобы повѣрить Иллингу и допустить, что такое чисто-административное дѣло, какъ тюремное, тоже идетъ хорошо въ Пруссіи. Подробные и обстоятельные, прекрасно разработанные отчеты прусскаго министерства внутреннихъ дѣлъ о мѣстахъ заключенія, находящихся въ завѣдываніи этого министерства, подтверждаютъ такое первоначальное предположеніе. Необходимо замѣтить, что въ Пруссіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, завѣдываніе тюрьмами распредѣлено между двумя министерствами: внутреннихъ дѣлъ и юстиціи; первое завѣдываетъ такъ называемыми уголовными тюрьмами (Strafanstalten — гдѣ отбывается наказаніе присужденными къ Zuchthaus'y) и самыми крупными тюрьмами, министерство юстиціи завѣдываетъ болѣе мелкими тюрьмами (1017), въ которыхъ содержатся отбывающіе тюремное заключеніе и подслѣдственные и, къ сожалѣнію, статистическихъ отчетовъ не печатаетъ.

Въ завѣдываніи министерства внутреннихъ дѣлъ въ годъ 1894—1895 [1]) было всего 36 уголовныхъ тюремъ съ среднесуточнымъ населеніемъ въ 17.880 человѣкъ; изъ числа 36 (если не считать Wohlau, которая открылась въ концѣ года) въ самой меньшей тюрьмѣ, въ Касселѣ, населеніе среднесуточное составило 153 человѣка; въ 24 обыкновенныхъ тюрьмахъ, находившихся въ завѣдываніи того же министерства, среднесуточный составъ за отчетный годъ былъ 8401 человѣкъ; изъ числа 24 въ трехъ составъ былъ менѣе 25 человѣкъ, а въ остальныхъ больше ста (самой меньшей 103 чел.). Въ тюрьмахъ обыкновенныхъ отбываютъ тюремное заключеніе (Gefängniss), но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь также частью содержатся и подслѣдственные арестанты; поэтому не всѣ содержавшіеся были обязаны работать; отчетъ строго отличаетъ число обязанныхъ работать отъ общаго числа содержавшихся въ тюрьмахъ (среднесуточный составъ) [2]); между обоими есть

[1]) Statistik der zum Ressort des Königlich-Preussischen Ministeriums des Inneren gehörenden Strafanstalten und Gefängnisse für den 1 April 1894—1895. Berlin. 1896.

[2]) Число „обязанныхъ работать", т. е. число, которое указываетъ, сколько должно было бы быть поденщиковъ въ годъ, вычисляется очень сложнымъ путемъ:

Digitized by Google

довольно большая, понятная впрочемъ разница: именно, изъ общаго среднесуточнаго числа 8401, обязанныхъ работать 6569 человѣкъ. Въ Strafanstalten эта разница меньше (въ сущности не включены, вѣроятно, неспособные къ работамъ больные и прогулы изъ-за внѣшнихъ условій: погоды и др.); только въ двухъ заведеніяхъ недостало работы для заключенныхъ и притомъ получилось совершенно ничтожное число свободныхъ дней.

Въ отчетный годъ арестантовъ, обязанныхъ работать, было въ Strafanstalten 18.702 чел. и изъ нихъ въ дѣйствительности занято было работами 17.604, т. е. 94$^{1}/_{7}$%,—процентъ несомнѣнно чрезвычайно высокій. Въ тюрьмахъ [1]) обыкновенныхъ изъ числа 6569, обязанныхъ къ работѣ, было занято 6046, т. е. 92%; ко всему же числу среднесуточнаго содержанія арестантовъ въ этихъ тюрьмахъ это составитъ 72%. Чистаго дохода получилось отъ работъ въ Strafanstalten 2.400.028 марокъ 25 пфен., что̀ составитъ на каждаго арестанта (считая общее число обязанныхъ къ работѣ, а не только дѣйствительно занятыхъ и притомъ продуктивно) 134 мар. 23 пф., сумма, несомнѣнно гораздо меньшая той, которую зарабатываютъ при той же системѣ работы въ Америкѣ, а тѣмъ болѣе въ Англіи. Въ обыкновенныхъ тюрьмахъ было заработано 549.575 мар. 5 пф., что̀ составитъ на каждаго, обязаннаго къ работѣ, 83 марки 66 пф., а на каждаго содержавшагося 65 мар. 41 пф.

Содержаніе Strafanstalten стоило 5.829.568 мар. 68 пф., въ пользу мѣстъ заключенія поступило отъ работъ и отъ сельскаго хозяйства, которое ведется трудомъ арестантовъ, 2.221.562 марки 97 пф., и такимъ образомъ доходъ отъ арес-

---

множатъ дѣйствительное среднесуточное число арестантовъ на число праздничныхъ дней (48) и полученное число дней вычитаютъ изъ общаго числа дней содержанія (Haftstage); для опредѣленія, сколько ежедневно должно было бы работать, дѣлятъ полученное путемъ вычитанія число на число дней года, въ которые дѣйствительно производилась работа; поэтому-то число поденщиковъ оказывается больше среднесуточнаго состава арестантовъ.

[1]) Обыкновенныя тюрьмы прусскія, находящіяся въ завѣдываніи министерства внутреннихъ дѣлъ, настолько велики размѣрами, что онѣ по типу своему переходятъ въ разрядъ établissements pénitentiaires, а не тѣхъ мѣстныхъ тюремъ, о которыхъ будетъ сказано особо ниже.

Digitized by Google

тантскаго труда покрывалъ $38^{1}/_{9}\%$ издержекъ на содержаніе Strafanstalten [1]).

Нельзя сказать, чтобы и въ настоящее время арестанты исключительно были заняты работами по исполненію заказовъ предпринимателей; въ 1869 г. 73% изъ общаго числа занятыхъ арестантовъ было занято предпринимателями; но съ тѣхъ поръ были произведены измѣненія и въ настоящее время всего 57% занято предпринимателями, а остальное посвящается работамъ по заказамъ тюремнаго и другихъ вѣдомствъ и по тюремному хозяйству. Вообще занимается работами въ пользу государства 19% общаго числа занятыхъ; все „построеніе“, говоря языкомъ техническимъ, платья, бѣлья для арестантовъ и т. д. производится трудами послѣднихъ; въ 10 Strafanstalten устроены ткацкія мастерскія для изготовленія холста для потребностей тюрьмы; трудомъ арестантовъ производятся большія и малыя перестройки тюремныхъ зданій; при построеніи новыхъ тюремныхъ зданій арестанты занимаются земляными работами, а также изготовленіемъ отдѣльныхъ частей для зданій. Кромѣ того съ каждымъ годомъ увеличивается число заказовъ отъ различныхъ отраслей администраціи и главнымъ образомъ военнаго министерства; какіе это именно заказы, въ отчетѣ не говорится, но въ отдѣлѣ, гдѣ подробно перечислено, какія работы производились въ тюрьмахъ, указано, что для надобностей различныхъ вѣдомствъ работали больше всего портные (1863 чел.), затѣмъ ткачи (345 чел.).

Арестанты уголовныхъ и обыкновенныхъ тюремъ могутъ быть обращаемы и на внѣшнія сельскія работы на земляхъ какъ государственныхъ и общественныхъ, такъ и частныхъ лицъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда или свободныхъ работниковъ совсѣмъ нѣтъ и приходится пріостанавливать работы, или цѣны на поденный трудъ стоятъ слишкомъ высокія.

Что касается до занятій арестантовъ работами по заказу

---

[1]) Арестанты имѣютъ право получать въ личное распоряженіе изъ своего заработка только извѣстную часть и притомъ при условіи, что общая сумма заработка превышаетъ 10 марокъ; остальное идетъ на пособія обществамъ патронатства.

Digitized by Google

предпринимателей, то тутъ крайнее разнообразіе изготовляемыхъ предметовъ, но при этомъ тюремная администрація обязана не отдавать слишкомъ много арестантовъ въ работу одному предпринимателю (entreprise générale) и должна наблюдать за тѣмъ, чтобы въ каждой данной отрасли производства не было занято такое количество арестантовъ, которое могло бы вызвать вредную для свободныхъ рабочихъ, занятыхъ въ этой отрасли производства, конкуренцію.

Перечислить всѣ работы, которыми занимались арестанты въ Strafanstalten по заказамъ предпринимателей, невозможно, но главнѣйшія слѣдующія: тѣ же, что и для государства, затѣмъ изготовленіе сигаръ (928 чел.), тканье на машинахъ (1501 чел.), плетеніе корзинъ (594 чел.), игрушки (219 чел.), издѣлія изъ картона, роскошная почтовая бумага (427 чел.) и т. д.; женщины по заказамъ государственнымъ занимаются шитьемъ на машинахъ и просто ручнымъ (270 чел.), для предпринимателей женщины вяжутъ, вышиваютъ, разсыпаютъ кофе, разсортировываютъ шерсть и т. д. На внѣшнихъ работахъ изъ всего числа мужчинъ было 18 на сельск. раб. и 61 на другихъ (не указано, какихъ).

Всего работой на предпринимателей въ Strafanstalten было занято 58 % (немного меньше) общаго числа занятыхъ; на государство и тюремное вѣдомство работало 19%; по тюремному хозяйству было занято 23%, при чемъ подъ хозяйствомъ подразумѣваются не только обычныя работы (ламповщики, кашевары и д.), но и обработка собственныхъ и нанятыхъ земельныхъ участковъ, отчего получено дохода 92.328 мар. 67 пф.; кромѣ того при помощи труда арестантовъ велось въ Strafanstalten и тюрьмахъ скотоводство, которое дало 31.614 мар. 31 пф.; продавали и мясо и прямо штуками.

Распредѣленіе труда въ тюрьмахъ примѣрно такое же, какъ и въ Strafanstalten; 27% арестантовъ (работавшихъ) было занято тюремнымъ хозяйствомъ и въ томъ числѣ и сельскимъ хозяйствомъ, которое дало 16.094 мар. 73 пф.; для государства было занято работами 20%, преимущественно портные (510 чел.); работами на предпринимателя было занято 53%; среди этихъ работъ выдѣляются кокосовые маты и коврики

Digitized by Google

(272 чел.), щетки (339 чел.), бумага почтовая (110 чел.), слесарныя работы (279 чел.), плетеніе башмаковъ (лаптей?) (228 чел.), плетеніе корзинъ (313 чел.), тканье на машинахъ (215 чел.) и т. д.; внѣшними работами было занято всего 15 человѣкъ; работы были исключительно сельскохозяйственныя.

Дохода чистаго въ пользу тюремъ поступило отъ арестантскихъ работъ и отъ сельскаго хозяйства и скотоводства 575.104 мар. 20 пф., весь расходъ на содержаніе тюремъ составилъ 2.366.797 мар. 32 пф., и такимъ образомъ доходомъ отъ арестантскаго труда было покрыто $24^{1}/_{3}\%$ всего расхода.

Содержаніе одного арестанта въ тюрьмѣ въ годъ обходилось въ 349 мар. 39 пф., въ Strafanstalt—въ 326 мар. 22 пф. Главные недостатки постановки работъ въ Пруссіи сводятся, какъ можно заключить изъ вышеизложеннаго, къ полному отсутствію общественныхъ работъ, значеніе которыхъ признано теоріей и практикой, малому развитію работъ по заказамъ государства и большому развитію работъ по заказу предпринимателя, благодаря чему производится цѣлый рядъ предметовъ, предназначенныхъ для общей торговли, и дается возможность (что̀ дѣйствительно и бываетъ на практикѣ) частыхъ нареканій на конкуренцію. Необходимо однако замѣтить, что, какъ подтверждаютъ и данныя отчета, приняты серьезныя мѣры, чтобы производительность не сосредоточивалась на какой-либо одной отрасли, и поэтому несомнѣнно, что дѣйствительно серьезной конкуренціи быть не можетъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что арестанты вовсе не отданы подъ руководство предпринимателя, а, наоборотъ, послѣдній поставленъ подъ строгій контроль администраціи тюремной, а извѣстно, что чѣмъ строже контроль администраціи, тѣмъ предприниматели считаютъ условія своихъ работъ менѣе выгодными и понижаютъ плату за арестантскій трудъ; этимъ объясняется сравнительно низкая, недостаточная доходность арестантскаго труда въ Пруссіи.

Къ достоинствамъ порядка веденія работъ въ Пруссіи долженъ быть отнесенъ громадный процентъ занятыхъ работой и затѣмъ то разнообразіе внутреннихъ работъ, которое возможно только

Digitized by Google

при системѣ работы предпринимательской и которое имѣетъ громадное значеніе въ смыслѣ обезпеченія для арестантовъ большей легкости пріисканія занятія, по выходѣ изъ тюрьмы.

Необходимо здѣсь, между прочимъ, отмѣтить, что работы не мѣшаютъ арестантамъ проходить извѣстный общеобразовательный курсъ (главнымъ образомъ грамотности); училось въ Strafanstalten всего $12^2/_5\%$ и въ тюрьмахъ $10^1/_4\%$ (при распространеніи грамотности въ Германіи многіе очевидно и не нуждались въ обученіи чтенію и письму), кромѣ того образованію служили тюремныя библіотеки, при чемъ, какъ я уже упоминалъ выше, на каждаго арестанта приходилось $8^1/_3$ книгъ.

Австрія. Постановка каторжныхъ тюремъ въ Австріи заслуживаетъ во многихъ отношеніяхъ вниманія. Всего такихъ тюремъ (Strafanstalten) 22 и изъ нихъ, какъ указываетъ Leitmaier [1]), всего въ 6 имѣются одиночныя камеры; населенія во всѣхъ этихъ тюрьмахъ по статистикѣ 1892 г. (данныя, представленныя Парижскому конгрессу 1895 г.) было 10.351 человѣкъ (среднесуточно). Рабочихъ дней было въ году 2.416.740, такимъ образомъ въ каждый рабочій день (считая рабочихъ дней въ году 311, какъ считаютъ въ Англіи; въ Пруссіи считаютъ около 317 дней, въ такой католической странѣ, какъ Австрія, очевидно не менѣе 311); занято было человѣкъ 7770,9, что составляетъ $75^1/_{13}\%$ среднесуточнаго состава. Несомнѣнно, въ Пруссіи (94%) и въ Англіи (87%) работами занято большее число арестантовъ, но все-же и указанный процентъ долженъ быть признанъ благопріятнымъ; остается невыясненнымъ, включены ли въ этотъ разсчетъ работы по тюремному хозяйству или нѣтъ, скорѣе (основываясь на общей программѣ собиранія конгрессіональныхъ свѣдѣній), что нѣтъ, и въ такомъ случаѣ результаты блестящіе. Какъ указываетъ Антонъ Марковичъ, оберъ-директоръ тюрьмы въ Марбургѣ [2]), начиная съ 1886 г., т. е. со времени увеличенія дохода отъ арестантскихъ работъ въ Австріи, начался ропотъ мелкихъ ремесленниковъ на кон-

---

[1]) Oesterreichische Gefängnisskunde, стр. 305.

[2]) Blätter f. Gefängnisskunde 1895, 3 и 4 Heft—Die Strafhausarbeit.

Digitized by Google

куренцію, оказываемую арестантскимъ трудомъ свободному; ропотъ этотъ дошелъ до парламента и палаты обратили вниманіе министерства на необходимость исполнять трудомъ арестантовъ какъ можно большее число работъ для государственныхъ надобностей. Согласно указаніямъ парламента, были приняты энергическія мѣры, но нареканія все продолжались. По даннымъ Парижскаго конгресса изъ числа 7770,9 среднесуточно-занятыхъ въ Австріи арестантовъ—4871,33 чел. было занято исполненіемъ заказовъ государства, т. е. $62^{5}/_{7}\%$. Доходность работъ по заказамъ государства однако была меньше, чѣмъ работъ въ пользу предпринимателя; занимая $62^{5}/_{7}\%$ общаго числа арестантовъ, работы эти дали всего 199.537 флориновъ, а такъ какъ общая сумма доходовъ отъ арестантскаго труда составила 345.399 флор., то слѣдовательно доходъ отъ работъ на пользу государства составилъ $57^{2}/_{3}\%$ всей суммы доходовъ. Въ среднемъ каждый арестантъ заработалъ $33^{2}/_{5}$ флорина въ годъ, что̀ представляетъ, разумѣется, сумму невысокую. Содержаніе тюремъ обошлось въ 1.860.419 флор. 61 кр., и такимъ образомъ доходъ отъ арестантскаго труда покрывалъ $18^{5}/_{9}\%$ суммы расходовъ на содержаніе тюремъ.

Если остановиться подробнѣе на работахъ въ пользу государства, то, какъ передаетъ Марковичъ (его свѣдѣнія касаются 1889 г.), наибольшее число рукъ занимали слѣдующія работы: портняжныя 180.715 раб. дней, сапожныя—45.707 дней, картонажныя работы—117.016 дней, переплетное дѣло—41.490 дней, столярное, кузнечное и слесарное—114.016 дней. Какъ передаетъ Лейтмайеръ [1]), тюрьмы были заняты главнымъ образомъ изготовленіемъ форменнаго платья для прислуги въ присутственныхъ мѣстахъ и для почталіоновъ, клеенки и картонажныхъ издѣлій для табачныхъ фабрикъ (въ Австріи табачная монополія), переплетными работами для школъ и *также производствомъ работъ по заказамъ военнаго министерства.* Заказы правительственныхъ мѣстъ поступаютъ въ министерство юстиціи, которое передаетъ ихъ прокурорамъ палатъ, но заказы могутъ поступать и непосредственно въ тюрьмы.

[1]) Gefängnisskunde, стр. 725.

Digitized by Google

Для продажи въ частныя руки изготовляется весьма мало, для этого требуется (во избѣжаніе конкуренціи) разрѣшеніе министерства юстиціи.

Часть арестантовъ, которая не занята работами по заказамъ государствъ, занимается работами въ пользу предпринимателей, которые въ такомъ случаѣ держатъ въ тюрьмѣ своихъ мастеровъ. Но система предпринимательская поставлена въ Австріи, также какъ и въ Пруссіи, въ строгія законныя рамки. Не допускается такъ называемая entreprise générale, т. е. чтобы всѣ арестанты какой-либо тюрьмы нанимались на работу одному предпринимателю, это представляло бы слишкомъ опасныя условія для конкуренціи. Съ другой стороны, однако, не допускается и слишкомъ большое число предпринимателей, такъ какъ при наличности у каждаго изъ нихъ своихъ мастеровъ, въ концѣ-концовъ, могла бы пострадать тюремная дисциплина. Кромѣ того во всѣ договоры съ предпринимателями включается условіе, которымъ они обязываются воздерживаться отъ всякой конкуренціи, путемъ продажи предметовъ, изготовленныхъ въ тюрьмахъ, мелкимъ промышленникамъ, работающимъ въ предѣлахъ округа того суда, въ которомъ расположена тюрьма. Тюремными уставами допускаются и внѣшнія работы по заказу предпринимателей, въ томъ числѣ и работы сельскохозяйственныя; въ случаѣ если внѣшнія работы требуютъ особаго усиленія надзора, такое усиленіе производится на счетъ предпринимателей.

Условія вознагражденія арестантовъ за трудъ показываютъ, что пенитенціарная сторона тюремнаго дѣла организована по строгой системѣ. Въ принципѣ признается, что арестанты не имѣютъ вовсе права на вознагражденіе; всѣ арестанты раздѣлены на три класса, прохожденіе классовъ зависитъ отъ общаго характера поведенія арестантовъ. Арестанты получаютъ вознагражденіе (нѣсколько крейцеровъ въ день, начиная съ одного крейцера), при чемъ размѣръ этого вознагражденія зависитъ отъ класса, въ которомъ числится арестантъ. Рецидивисты получаютъ вознагражденіе въ меньшемъ размѣрѣ и по особому разсчету. Арестанты лѣнящіеся, не исполнившіе

Digitized by Google

своего урока, испортившіе данный имъ для обработки матеріалъ, подвергаются наказаніямъ. Въ тюрьмахъ имѣются школы, каждый взрослый арестантъ посѣщаетъ школу разъ въ два дня, имѣются библіотеки, книги выдаются для чтенія по воскресеньямъ и праздникамъ. Говоря о работахъ арестантовъ въ Австріи нельзя не упомянуть о тѣхъ общественныхъ работахъ (public works), которыми такъ восхищается Лейтмайеръ, называя ихъ Culturarbeiten. Въ Австріи эти работы были направлены преимущественно къ исправленію русла рѣкъ, на возведеніе плотинъ и другія подобныя же работы. Одно изъ главныхъ условій правильной постановки этихъ работъ, какъ справедливо замѣчаетъ Лейтмайеръ [1]), это то, чтобы арестанты не выставлялись такъ сказать на публичное позорище, т. е. не были вынуждены работать на глазахъ у публики, для которой это представляло бы зрѣлище; такое положеніе причиняетъ арестантамъ, стыдящимся своего преступленія, нравственное терзаніе, а у большинства притупляетъ стыдъ.

Работы эти стали производиться съ 1885 г. по соглашенію министерствъ юстиціи и земледѣлія; арестанты отправлялись партіями въ 30—70 человѣкъ къ мѣсту работъ въ сопровожденіи сравнительно небольшаго по размѣру надзора (одного старшаго надзирателя и нѣсколькихъ младшихъ по разсчету: на каждые десять арестантовъ—одинъ надзиратель); работы происходили въ гористыхъ мѣстахъ Крайны, Каринтіи, Оберъ-Зальцбурга и др. и имѣли цѣлію исправленіе руселъ (измѣненіе теченія) горныхъ потоковъ, возведеніе плотинъ; арестантамъ приходилось сдвигать съ мѣста громадныя каменныя глыбы, оставаться цѣлый день по колѣни въ водѣ. Всѣ эти работы были произведены зеликолѣпно. За время, разсматриваемое Лейтмайеромъ (1885—1889 г.), такіе отряды были высылаемы изъ каторжныхъ тюремъ въ Лайбахѣ, Гарстенѣ, Грацѣ и Марбургѣ, а съ 1889 г. и изъ каторжной тюрьмы Станиславова, въ Галиціи; отрядъ тюрьмы въ Грацѣ возводилъ зданіе новой тюрьмы въ Марбургѣ. Отряды эти уходили изъ тюремъ на нѣсколько мѣсяцевъ; все это время жили

[1]) Стр. 734.

Digitized by Google

во временныхъ бараках, или наскоро приспособлявшихся домахъ и, тѣмъ не менѣе, Лейтмайеромъ не указывается ни одного случая побѣга. Но мало того, въ двухъ случаяхъ возникновенія сильныхъ пожаровъ, грозившихъ истребить цѣлыя деревни, находившіяся по близости расположенія такихъ партій, арестанты, съ разрѣшенія начальства, по собственному почину, являлись на мѣсто происшествія и дружными усиліями прекращали бѣдствіе, проявляя при этомъ столько мужества и самоотверженія, что вызывали восторги мѣстнаго населенія и благоволеніе австрійскаго императора. Лейтмайеръ указываетъ на слѣдующія преимущества этихъ работъ: трудъ арестантовъ обходится правительству неизмѣримо дешевле труда свободнаго; трудъ этотъ примѣняется на общеполезныя общественныя цѣли, и такимъ образомъ въ значительной степени устраняются нареканія на конкуренцію свободному промышленному труду; работы эти очень полезны арестантамъ въ санитарномъ отношеніи, но главное ихъ достоинство въ томъ, что, по самымъ условіямъ своего исполненія, онѣ несравненно болѣе всякихъ другихъ работъ способствуютъ подъему духа и нравственному исправленію арестантовъ, которые видятъ, что имъ довѣряютъ, что имъ поручаютъ осуществленіе общеполезныхъ предпріятій.

Франція. Тюремное дѣло во Франціи находится въ періодѣ реформъ, которыя несомнѣнно въ неотдаленномъ будущемъ приведутъ французскія тюрьмы въ образцовое состояніе.

Послѣдній статистическій подробный отчетъ о тюрьмахъ (Statistique pénitentiaire 1893 г.) содержитъ свѣдѣнія о состояніи тюремъ въ 1890 году; свѣдѣнія, представленныя Парижскому конгрессу, хотя и болѣе новы, но гораздо менѣе полны, а потому я считаю необходимымъ остановиться на данныхъ Statistique pénitentiaire 1893 г., дополняя ихъ нѣкоторыми свѣдѣніями изъ соч. Les institutions pénitentiaires de la France 1895 г. (ежегодное изданіе французскаго главнаго тюремнаго общества). Такъ называемыхъ maisons centrales, въ которыхъ отбываютъ reclusion и emprisonnement, было въ 1890—16 (столько же было и въ 1895 г.); населеніе этихъ тюремъ въ 1892 г.

Digitized by Google

состояло изъ 4615 человѣкъ, отбывавшихъ reclusion, и 8478 человѣкъ, отбывавшихъ тюремное заключеніе (такъ называемымъ condamnés correctionnels); приведенныя цифры опредѣляютъ число арестантовъ для Франціи и Алжира вмѣстѣ. Въ среднемъ, такимъ образомъ, приходится на тюрьму около 818 человѣкъ, но въ числѣ 16 есть такая тюрьма, какъ Clairvaux, въ которой 1174 человѣка; есть и такія тюрьмы, какъ Albertville, съ среднесуточнымъ составомъ въ 267 человѣкъ, Castellucio 200, менѣе 500 въ Codillac и Embrun, въ остальныхъ среднесуточный составъ больше. 500. Общее соотношеніе рабочихъ и нерабочихъ дней въ этихъ тюрьмахъ было таково:

Изъ общаго числа 3.913.394 дней, проведенныхъ всѣми арестантами въ заключеніи, рабочихъ дней было 2.768.510, т. е., иными словами, было занято работами $75^{1}/_{3}$% общаго среднедн. состава; остальные $24^{2}/_{3}$% составили старики, калѣки, освобожденные отъ работъ по предписанію доктора, больные, наказанные полнымъ уединеніемъ или подвергнутые дисциплинарнымъ взысканіямъ; сюда же включены дни праздничные и дни прогульные по случаю вступленія и выхода изъ тюрьмы, по случаю дурной погоды, и наконецъ дни, *когда осужденные не соглашались работать* (ихъ было довольно много, этихъ дней—всего 1896; къ сожалѣнію, объяснить такое прискорбное явленіе, указывающее съ несомнѣнностью на нѣкоторые недостатки тюремной дисциплины, я не могу).

Если мы обратимся къ отдѣльнымъ тюрьмамъ и отдѣльнымъ работамъ, то получимъ слѣдующія данныя.

Въ Albertville при среднесуточномъ составѣ въ 267 человѣкъ было занято среднесуточно и получено дохода:

			фр.	сан.
48	арест. производствомъ	тростей и доходъ	16.281	27
43	— —	башмаковъ	12.324	04
56	— —	сапогъ	14.567	03
10	— —	столярныхъ подѣлокъ	1.800	30
19	— —	перчатокъ	8.410	29
4	— —	кожаныхъ издѣлій	541	61
7	— —	полотна (тканьемъ)	3.113	89
7	— —	внутр. разл. работы	1.633	77

Digitized by Google

Кромѣ того хозяйственными работами было занято среднесуточно 41 человѣкъ и вознагражденіе имъ опредѣлено въ 9.618 фр. 46 сан.

Въ общемъ безъ хозяйственныхъ работъ на одного арестанта приходилось въ годъ чистаго дохода 94 руб. 80 коп. Въ тюрьмѣ Belleville мы встрѣчаемся съ такими работами, какъ изготовленіе керосиновыхъ горѣлокъ (въ Россіи горѣлки получаются большей частью изъ Берлина, вовсе непригодными для русскаго керосина), корсетовъ, галошъ, корзинъ (среднесуточно 57 человѣкъ и дохода 20.513 фр. 70 сан.), мебели, покрытой чернымъ деревомъ; дохода чистаго приходилось на арестанта 109 руб. 20 коп. Въ самой большой тюрьмѣ Clairvaux заняты были обработкой огорода, производили рамки, пуговицы, желѣзныя кровати, мѣры длины (метры и т. д.), деревянные башмаки, заняты были ручнымъ тканьемъ, отливкой стекла. Какъ исключеніе, мы здѣсь встрѣчаемъ и внѣшнія работы по постройкѣ зданія, которыми, впрочемъ, было занято сравнительно ничтожное число арестантовъ (39); дохода получено въ Clairvaux 119 р. 60 к. на чел. [1]); какъ въ Clairvaux, такъ и въ Belleville и въ другихъ тюрьмахъ, мы встрѣчаемся непремѣнно съ башмачниками и сапожниками—эти два ремесла, или лучше сказать одно, наиболѣе распространено.

Во Франціи въ послѣдніе годы произошелъ рѣшительный поворотъ въ пользу régie, и въ 1895 году уже 11 тюремъ изъ числа 16 вели работы по системѣ régie; заказы на работы получались изъ министерства внутреннихъ дѣлъ и коммерціи, военное министерство не давало работы; о результатахъ экономическихъ такого перехода отъ entreprise къ régie французскіе тюрьмовѣды отказываются пока судить рѣшительно; но въ смыслѣ пенитенціарномъ пока измѣненіе представляетъ несомнѣнный прогрессъ.

Здѣсь нельзя не отмѣтить, что французское правительство переходитъ съ 1892 года къ хозяйственному довольствію арестантовъ, примѣняя широко трудъ арестантовъ къ удовле-

[1]) Франкъ я цѣнилъ въ 40 коп.

Digitized by Google

творенію всѣхъ потребностей тюремныхъ. До 1892 года довольствіе арестантовъ сдавалось по общему контракту entrepreneur général, который и кормилъ арестантовъ и занималъ ихъ работой; въ этомъ же году по предложенію Мориса Фора, члена-докладчика парламентской коммисіи, палаты ассигновали 500.000 фр. на затраты на указанныя преобразованія; въ послѣдующіе годы уже не требовалось такихъ затратъ, и въ 1895 г. было ассигновано всего 205 т. фр. (см. Revue pénitentiaire 1892 Decembre, 1895 Janvier и Decembre). Результаты экономическіе прекрасные, эта система довольствія аналогична съ австрійской Eigenregie и съ русскимъ хозяйственнымъ способомъ.

Но французы стремятся къ большему, они хотятъ всѣ занятія арестантовъ работами устроить по системѣ régie; во всякомъ случаѣ и теперь уже въ entreprise сдѣланы большія улучшенія и руководятъ арестантами въ работѣ тюремные надзиратели.

Въ настоящее время общее состояніе всего тюремнаго дѣла переходное, но все-таки центральныя тюрьмы поставлены удовлетворительно.

III.

Организація арестантскаго труда въ мѣстныхъ (провинціальныхъ, губернскихъ, уѣздныхъ) тюрьмахъ является задачей неизмѣримо болѣе сложной, чѣмъ организація тѣхъ же работъ въ крупныхъ центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ, и въ то же время представляется не менѣе, а, по моему личному убѣжденію, и еще болѣе существенно необходимой, чѣмъ эта послѣдняя.

Дѣйствительно, достаточно сравнить среднесуточный составъ тѣхъ и другихъ тюремъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что населеніе мѣстныхъ тюремъ несравненно больше населенія центральныхъ тюремъ. Такъ, среднесуточный составъ центральныхъ тюремъ и мѣстныхъ выражается слѣдующими цифрами [1]): въ Италіи 29.541 и 31.218, Венгріи 5558 и 9529, Австріи

[1]) Congrès pénitentiaire international, Paris 1895, Statistique.

Digitized by Google

10.351 и 13.863, Франціи 13.329 и 26.741, Бельгіи 1010 и 3348, Англіи [1]) 3562½ и 14.229, Пруссіи [2]) 26.281 и 33.734, Россіи (отчетъ Глав. тюр. упр. 1894) 22.253, 69 и 78.659, 43, включая для Россіи въ первую цифру населеніе каторжныхъ тюремъ, арестантскихъ отдѣленій и пересыльныхъ тюремъ и во вторую населеніе тюремъ губернскихъ, уѣздныхъ и Привислянскаго края. Но этого мало, необходимо не забывать сравнительную краткосрочность наказаній, отбываемыхъ въ мѣстныхъ тюрьмахъ, и происходящую отъ этого быстроту обмѣна состава этихъ тюремъ. При такихъ условіяхъ, понятно, съ какимъ громаднымъ числомъ преступниковъ приходится имѣть дѣло мѣстнымъ тюрьмамъ (такъ, въ русскихъ мѣстныхъ тюрьмахъ при среднесуточномъ составѣ, какъ мы видѣли выше, 78.659, 43 перебывало въ 1894 г. 652.827 человѣкъ — цифра колоссальная!), а слѣдовательно и какое громадное значеніе представляетъ вопросъ о томъ, кого эти тюрьмы выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ и возвращаютъ въ среду общества: исправленныхъ ли, готовыхъ честно работать людей, или развращенныхъ.

Но мѣстныя тюрьмы имѣютъ еще и другое значеніе; въ нихъ начинаютъ свои „карьеры“ извѣстные потомъ выдающіеся преступники и разумѣется всѣ рецидивисты; мѣстныя тюрьмы могутъ или способствовать пріостановленію такихъ карьеръ въ самомъ зародышѣ, или, наоборотъ, представить условія, при которыхъ вырабатываются, складываются изъ начинающихъ закоренѣлые преступники.

Такимъ образомъ значеніе строя мѣстныхъ тюремъ громадное, но, какъ я уже сказалъ выше, осуществить нормальныя пенитенціарныя условія, а въ особенности организовать занятіе для арестантовъ въ этихъ тюрьмахъ считается чрезвычайно труднымъ, и притомъ по многимъ причинамъ.

Сомнѣвающіеся въ возможности организаціи работъ въ частныхъ тюрьмахъ указываютъ слѣдующее. Всякій трудъ, въ томъ числѣ и арестантскій, является производительнымъ и

---

[1]) Отчеты за 1894—95. Directors of convict-prisons и commissioners of prisons.
[2]) Вышеуп. отчетъ.

Digitized by Google

приносящимъ доходъ лишь при двухъ условіяхъ: во-первыхъ, чтобы трудъ былъ примѣненъ къ дѣлу, ремеслу, которое работающимъ или, по крайней мѣрѣ, большей части ихъ извѣстно настолько, что выдѣлываемые ими предметы по своимъ качествамъ не уступаютъ обыкновеннымъ издѣліямъ этого рода, и, во-вторыхъ, чтобы имѣлась возможность сбывать изготовленныя издѣлія.

Эти два условія одинаково важны при всякихъ системахъ веденія арестантскаго труда; работаютъ ли на государство и отдѣльныя отрасли администраціи, или на частныхъ лицъ (предпринимателей, заказчиковъ и покупателей): и тамъ и тутъ нуженъ заказъ или возможность сбыта, и тамъ и тутъ нужно, чтобы работающіе знали ремесло, которымъ они занимаются или по крайней мѣрѣ, чтобы всегда былъ контингентъ знающихъ ремесло и возможность, а главное время, научить остальныхъ ремеслу и въ свое время замѣнить ведущихъ теперь дѣло. Вотъ это послѣднее требованіе въ мѣстныхъ тюрьмахъ почти не осуществимо; сроки содержанія въ этихъ тюрьмахъ такъ не велики, что арестанты, которые не научились какому-нибудь ремеслу до поступленія въ тюрьму, не успѣваютъ научиться въ тюрьмѣ. При такихъ условіяхъ производить очень трудно; сбытъ произведеній хорошихъ или дурныхъ, во всякомъ случаѣ, весьма затрудненъ для мѣстныхъ тюремъ, расположенныхъ большею частью въ маленькихъ провинціальныхъ городахъ, гдѣ потребности очень малы и спросъ вполнѣ удовлетворяется мѣстнымъ свободнымъ трудомъ.

Помѣщеніе такихъ тюремъ обыкновенно незначительно и отдѣльныхъ мастерскихъ онѣ не имѣютъ; число такихъ тюремъ велико, но населеніе каждой тюрьмы, въ отдѣльности, сравнительно очень ничтожно. Вести, такимъ образомъ, въ этихъ тюрьмахъ дѣло на тѣхъ широкихъ началахъ, которыя считаются совершенно необходимыми въ нашъ капиталистическій вѣкъ для всякаго предпріятія, разсчитывающаго на выгоду, невозможно; представляется даже большимъ вопросомъ, желательна ли вообще организація въ мѣстныхъ тюрьмахъ, стоящихъ столь близко къ мѣстной жизни, какого-

Digitized by Google

нибудь производства, такъ какъ при этомъ весьма возможна конкуренція мѣстному свободному труду, который тоже большею частью по характеру постановки можетъ разсчитывать только на тотъ же мѣстный спросъ.

Эти замѣчанія въ извѣстной лишь степени основательны; вѣрно лишь, что большинство государствъ, за исключеніемъ Англіи и Бельгіи, весьма мало удѣлили вниманія мѣстнымъ тюрьмамъ. Всѣ разсужденія на конгрессахъ, всѣ прекрасно разработанные статистическіе отчеты касаются труда въ центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ; онѣ—любимое дѣтище. Картина рѣзко мѣняется, если обратиться къ постановкѣ мѣстныхъ тюремъ. Напрасно искать въ Statistique pénitentiaire французской какихъ-либо свѣдѣній о томъ, что̀ дѣлаютъ въ maisons départementales, correctionnelles, maisons d'arrêt et de sureté; рядомъ съ прекрасно разработанной статистикой Strafanstalten и крупныхъ тюремъ, Пруссія даже не печатаетъ вовсе статистическихъ отчетовъ о мѣстныхъ тюрьмахъ, а между тѣмъ, какъ мы видѣли выше, среднесуточное населеніе этихъ тюремъ на $7^1/_2$ тысячъ больше, чѣмъ первыхъ. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, дающіе такіе блестящіе отчеты о положеніи труда въ своихъ центральныхъ крупныхъ тюрьмахъ, оставляютъ совершенно безъ вниманія мѣстныя тюрьмы. Такъ, въ штатѣ Пенсильваніи имѣются двѣ уголовныя тюрьмы съ населеніемъ въ 1771 чел. и 67 графскихъ съ населеніемъ въ 2059 чел., изъ числа которыхъ 941 осужденныхъ и, тѣмъ не менѣе, только въ 14, изъ общаго числа 67, графскихъ тюрьмахъ заведены кое-какія работы, въ остальныхъ работъ вовсе нѣтъ. Въ Австріи, гдѣ такъ заботятся о центральныхъ тюрьмахъ, устраиваютъ для арестантовъ этихъ тюремъ общественныя работы, столь картинно описанныя Лейтмайеромъ, число занятыхъ какими-либо работами арестантовъ въ мѣстныхъ тюрьмахъ составляетъ всего 35% общаго числа арестантовъ этихъ тюремъ; такія, по крайней мѣрѣ, свѣдѣнія доставлены *оффиціально* Парижскому конгрессу 1895 г., а надо замѣтить, что доставленныя конгрессу свѣдѣнія не особенно точны и скорѣе преувеличены съ цѣлью не ударить лицомъ въ грязь предъ чужими. Относительно мѣстныхъ австрій-

Digitized by Google

скихъ тюремъ, въ которыхъ отбывается однако же тюремное заключеніе до года, самъ Лейтмайеръ [1]) говоритъ: „если мѣстныя условія позволяютъ, то и для заключенныхъ въ судебныхъ тюрьмахъ могутъ быть заводимы ремесленныя работы по примѣру тѣхъ, которыя введены въ уголовныхъ тюрьмахъ". Въ Италіи, представители которой такъ много говорили на Римскомъ и на Петербургскомъ конгрессѣ объ арестантскомъ трудѣ, занято работой въ мѣстныхъ тюрьмахъ менѣе 7% общаго числа (свѣдѣнія, доставленныя Парижскому конгрессу).

Одинъ Иллингъ вспомнилъ на Петербургскомъ конгрессѣ о мѣстныхъ тюрьмахъ [2]) и заявилъ, „что праздность пагубна въ маленькихъ тюрьмахъ не менѣе, чѣмъ въ большихъ. Лучше, чтобы заключенные работали безъ всякой прибыли въ пользу государства, но только не оставались въ совершенномъ бездѣльи".

Немногія государства, однако, рѣшились пойти указываемымъ Иллингомъ путемъ; Англія принадлежитъ къ числу этихъ немногихъ.

Англія. Организація арестантскаго труда въ мѣстныхъ тюрьмахъ Англіи стоитъ въ тѣсной неразрывной связи со всѣмъ строемъ этихъ тюремъ, а строй этотъ сложился не самъ собой постепенно, а установленъ на основаніи строгихъ принциповъ составителями Prisons act'a 1877 г. и представляетъ съ того времени цѣлую выдержанную оригинальную систему, давшую уже прекрасные результаты. Заслуга Англіи уже въ томъ, что она не пренебрегла вопросомъ о мѣстныхъ тюрьмахъ и ясно и твердо показала своимъ примѣромъ, что эти тюрьмы имѣютъ такое же значеніе, какъ и каторжныя, и центральныя тюрьмы. Далѣе, при этой реформѣ (1877), представляющей собой совершенно новую распланировку тюремнаго дѣла, приняты во вниманіе всѣ изложенныя нами выше соображенія о затруднительности осуществленія пенитенціарныхъ цѣлей въ мѣстныхъ небольшихъ тюрьмахъ и по возможности осуществлены тѣ цѣли,

[1]) Oesterreichische Gefängnisskunde, стр. 288.

[2]) Actes du Congrès de Pétersb, v. III, p. 28.

Digitized by Google

которыя нынѣ послѣ многихъ конгрессовъ не въ одной только Англіи признаются самыми важными, существенными въ тюремномъ дѣлѣ: *устрашенія* и *исправленія* заключенныхъ *преступниковъ*. При оцѣнкѣ отдѣльныхъ сторонъ строя мѣстныхъ (local) англійскихъ тюремъ не надо именно упускать изъ виду эти двѣ цѣли, для возможно полнаго осуществленія которыхъ приспособленъ весь строй, высшей, главной, можно сказать единственной, задачей котораго является борьба съ преступленіемъ, какъ съ моральнымъ зломъ.

Понимая вполнѣ, въ какой мѣрѣ не только трудно, но даже почти невозможно осуществленіе пенитенціарныхъ цѣлей въ плохо устроенныхъ небольшихъ тюрьмахъ съ ничтожнымъ населеніемъ, составители Prisons act'a рѣшили приступить немедленно же къ постепенной отстройкѣ новыхъ и перестройкѣ старыхъ тюремныхъ зданій по извѣстнымъ планамъ, въ соотвѣтствіи съ пенитенціарными требованіями и съ обезпеченіемъ достаточнаго количества одиночныхъ камеръ. Число существовавшихъ уже тюремъ признано было необходимымъ значительно сократить и притомъ не выжидая отстройки новыхъ. До реформы было 113 мѣстныхъ тюремъ, а послѣ реформы изъ нихъ оставлено было всего 59 [1]), нынѣ такихъ тюремъ всего 57, но эта цифра уже сохраняется довольно давно и повидимому дальнѣйшаго сокращенія числа тюремъ не предвидится.

Весьма интересно, разумѣется, подробнѣе выяснить, въ какой мѣрѣ, при общемъ сокращеніи числа тюремъ, удалось сократить число тюремъ съ малымъ населеніемъ въ такой странѣ какъ Англія, гдѣ территорія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разстоянія, размѣры различныхъ округовъ, крайне невелики, населеніе густо, пути сообщенія прекрасны и желѣзнодорожная сѣть развита чрезвычайно и гдѣ, слѣдовательно, условія для такого сокращенія болѣе благопріятны, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ.

Вотъ данныя, почерпнутыя мною изъ отчета Commissioners

[1]) Сокращеніе это дало громадную экономію въ издержкахъ на содержаніе персонала лицъ начальствующихъ и надзирающихъ и на поправки и ремонтъ тюремныхъ зданій.

Digitized by Google

of Prisons, Part. 1 and II, за годъ, окончившійся 31 марта 1895 года.

Изъ числа 57 тюремъ—22, т. е. $38^3/_5{}^0/_0$ общаго числа, имѣли среднесуточное населеніе менѣе 100, изъ числа этихъ тюремъ 7 ($12^1/_4{}^0/_0$ общаго числа) имѣли населеніе менѣе 50 человѣкъ, въ $26^1/_4{}^0/_0$ общаго числа тюремъ населеніе было болѣе 200, а въ $10^1/_2{}^0/_0$ болѣе 400. Приведенныя данныя указываютъ, что избавиться совершенно отъ тюремъ съ небольшимъ населеніемъ оказалось даже въ Англіи невозможно и что число этихъ тюремъ ($38^3/_5{}^0/_0$ общаго числа) и въ настоящее время значительно. А тѣмъ не менѣе реформа осуществлена и проведена во всѣхъ тюрьмахъ безъ исключенія, и несмотря на то, что въ мѣстныхъ тюрьмахъ содержатся подслѣдственные арестанты, которые не обязаны работать, что въ тѣхъ же тюрьмахъ содержатся несостоятельные должники, которые тоже освобождены, къ общему сожалѣнію всѣхъ англійскихъ тюрьмовѣдовъ, отъ дѣйствія тюремнаго режима, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности работать, тѣмъ не менѣе *въ этихъ мѣстныхъ англійскихъ тюрьмахъ* $75^6/_7{}^0/_0$ *общаго числа заключенныхъ заняты трудомъ*, а дѣйствительно незанятыхъ (за исключеніемъ подслѣдственныхъ, должниковъ, больныхъ, и небольшаго среднесуточнаго числа подвергнутыхъ наказанію) всего лишь $815^3/_5$ человѣка изъ всего среднесуточнаго состава, равнявшагося въ отчетномъ году 14.229 арестантамъ, т. е. *число незанятыхъ составило всего* $5^3/_4{}^0/_0$ *общаго среднесуточнаго состава*. Если произвести вычисленіе отдѣльно для тюремъ съ населеніемъ менѣе 100 и отдѣльно для тюремъ, вмѣщающихъ болѣе 100 человѣкъ, то оказывается, что въ первыхъ число незанятыхъ составляло $5^1/_4{}^0/_0$ общаго (среднесуточнаго) числа содержавшихся въ нихъ, а во вторыхъ $5^5/_6{}^0/_0$ содержавшихся въ этихъ послѣднихъ.

Отчеты начальниковъ отдѣльныхъ тюремъ, составляющіе 2-ую часть общаго годоваго отчета инспекторовъ тюремъ, распредѣляютъ занятія арестантовъ на слѣдующія группы: Non-productive: tread wheel, crank (непроизводительный трудъ, ступательное колесо, колѣнчатый валъ). In manufactures, т. е. ремеслами, in buildings на работахъ по перестройкѣ и исправ-

Digitized by Google

ленію тюремныхъ зданій, Employments in the ordinary service of the prison—работы по тюремному хозяйству (пекари, кашевары и т. д.). Отчетъ 1894—1895 года даетъ слѣдующія цифры (выведено мной путемъ вычисленія на основаніи отчетовъ по отдѣльнымъ тюрьмамъ): непроизводительнымъ трудомъ было занято всего $547^{1}/_{8}$ человѣка, т. е. приблизительно $3^{6}/_{7}{}^{0}/_{0}$ общаго среднесуточнаго числа арестантовъ; ремеслами было занято всего 6677 человѣкъ, т. е. $46^{13}/_{14}{}^{0}/_{0}$ общаго числа (среднесуточнаго арестантовъ), на перестройкахъ и поправкахъ тюремъ было занято $594^{3}/_{4}$ человѣка, т. е. $4^{1}/_{5}{}^{0}/_{0}$ общаго числа и, наконецъ, по тюремному хозяйству $2972^{1}/_{20}$ человѣкъ, т. е. $20^{6}/_{7}{}^{0}/_{0}$ общаго числа.

Остановимся подробнѣе на каждомъ отдѣлѣ работъ и прежде всего на трудѣ непроизводительномъ. Это слово, вообще, странно звучитъ, оно вызываетъ воспоминаніе о чемъ-то жестокомъ, всѣми осуждаемомъ; не только за-границей, но и въ Англіи (какъ показалъ недавно процессъ одного романиста) многіе не знали, что ступательная мельница попрежнему существуетъ. Нѣсколько причинъ, какъ кажется, обусловили сохраненіе такого вида непроизводительнаго труда и по настоящее время. Ступательная мельница представляла собой дѣйствительное осуществленіе того imprisonment with hard-labour—тюремнаго заключенія съ тяжкимъ трудомъ, къ которому присуждали до тюремной реформы, присуждаютъ и нынѣ англійскіе судьи; необходимо было на практикѣ отличить hard labour отъ просто imprisonment, отбываемаго въ стѣнахъ тѣхъ же тюремъ. Затѣмъ, непроизводительный и тяжкій трудъ былъ сохраненъ реформаторами 1877 года, такъ какъ онъ составилъ одну изъ ступеней той лѣстницы, по которой они признавали необходимымъ вести арестанта къ исправленію. Характеръ этой системы выраженъ однимъ изъ первыхъ королевскихъ тюремныхъ коммисаровъ дю-Кеномъ [1]) такъ: „эти правила (реформа 1877 года) ввели систему обращенія и веденія арестантовъ путемъ воззванія къ лучшимъ, самымъ возвышеннымъ ихъ чувствамъ—систему, получившую

[1]) Дю-Кенъ, назв. соч., стр. 77.

Digitized by Google

названіе прогрессивной, систему послѣдовательныхъ степеней. Согласно этой системѣ, преступнику даютъ возможность хорошимъ поведеніемъ и трудолюбіемъ пріобрѣтать постепенно цѣлый рядъ преимуществъ и улучшеній въ его положеніи. Начиная съ тяжелаго каторжнаго труда, плохаго питанія, жесткой постели,—арестантъ можетъ постепенно дойти до болѣе интереснаго занятія, до большаго комфорта, до свободнаго пользованія книгами тюремной библіотеки, права переписываться съ друзьями, наконецъ до пріобрѣтенія трудомъ небольшой суммы денегъ, которая избавитъ его отъ покушеній впасть вновь въ преступленіе по выходѣ изъ тюрьмы. Ежедневно, особыми марками, отмѣчается послѣдовательное движеніе арестанта на пути къ исправленію". Вотъ какъ тотъ же дю-Кенъ смотритъ вообще на задачи занятій арестантовъ [1]): „занятія арестантовъ могутъ быть организованы для достиженія одной или всѣхъ трехъ цѣлей—*во-первыхъ*, для произведенія устрашающаго вліянія какъ на самого арестанта, такъ и вообще на классъ преступниковъ, *во-вторыхъ*, для произведенія исправительнаго вліянія на самого преступника и, *наконецъ*, съ цѣлью окупить, насколько возможно, содержаніе тюремъ". Порядокъ, въ которомъ дю-Кеномъ перечислены цѣли, которыя могутъ быть достигнуты путемъ организаціи арестантскаго труда представляетъ лучшій ключъ англійской тюремной системы и вполнѣ объясняетъ. между прочимъ, сохраненіе устрашающаго непроизводительнаго труда. Тотъ же авторъ далѣе замѣчаетъ, что именно въ видахъ устрашенія, а также исправленія, желательно, чтобы всякое краткосрочное наказаніе и первая часть долгосрочнаго отбывались въ одиночномъ заключеніи. Такъ оно въ дѣйствительности и есть, и tread wheel и crank наполняютъ время арестантовъ, присужденныхъ къ imprisonment with hard labour на срокъ 1 мѣсяца или немного болѣе, а также первое время долгосрочнаго наказанія.

Нельзя, однако, скрыть, что есть и еще причина сохраненія непроизводительнаго труда—это невозможность орга-

[1]) Дю-Кенъ, стр. 170.

Digitized by Google

низовать производительный трудъ въ желательномъ размѣрѣ. Что такая причина дѣйствительно существуетъ, на это указываетъ разница между степенью примѣненія этого труда въ тюрьмахъ съ населеніемъ менѣе 100 человѣкъ и тюрьмахъ съ большимъ населеніемъ; въ первыхъ непроизводительный трудъ занимаетъ $12^{3}/_{4}\%$ общаго числа содержащихся въ нихъ арестантовъ, а во вторыхъ всего $2^{11}/_{12}\%$, первыхъ тюремъ 22 и изъ нихъ существуетъ непроизводительный трудъ въ 16, вторыхъ 35 и изъ нихъ въ 21 имѣется непроизводительный трудъ. Не надо, однако, забывать, что примѣненіе непроизводительнаго труда теперь точно и строго опредѣлено, а затѣмъ общее направленіе тюремной политики идетъ къ сокращенію примѣненія этого труда [1]).

Въ настоящее время этимъ трудомъ заняты, какъ говорится въ англійскихъ отчетахъ, арестанты перваго разряда тяжкаго труда, онъ примѣняется не болѣе одного мѣсяца заключенія и поглощаетъ для краткосрочныхъ, присужденныхъ къ заключенію на одинъ мѣсяцъ съ небольшимъ, все время заключенія, а затѣмъ долгосрочные переводятся на производительный трудъ. Непроизводительный трудъ состоитъ или въ ступательной мельницѣ (tread wheel) или колѣнчатомъ валѣ (crank); число ступеней, которыя долженъ сдѣлать ежедневно арестантъ, точно опредѣлено и равняется 8640 въ теченіе 6 часовъ, но послѣ первыхъ трехъ часовъ дѣлается въ работѣ перерывъ. При каждой тюрьмѣ есть врачъ и, какъ свидѣтельствуютъ отчеты начальниковъ тюремъ, посѣщенія его часты; въ тѣхъ же отчетахъ имѣются отмѣтки „освобождены отъ работы съ разрѣшенія врача“. Такимъ образомъ объ особой вредности для здоровья арестантовъ такого непроизводительнаго труда едва-ли можно говорить. Главное возраженіе, часто повторяемое и несомнѣнно имѣющее много за себя, это то, что примѣненіе не-

[1]) Упомянутая выше парламентская коммисія указала тоже на необходимость сокращенія непроизводительнаго труда и тюремная администрація рѣшила сдѣлать новые шаги къ замѣнѣ по мѣрѣ возможности этого труда исполненіемъ заказовъ правительственныхъ учрежденій—Observations of the Prison-Commissioners, 1896, p. 5.

Digitized by Google

производительнаго труда идетъ въ разрѣзъ съ основными принципами всякой пенитенціарной системы, въ томъ числѣ и англійской, которыя всѣ основаны на возрожденіи преступника путемъ производительнаго труда, который одинъ способенъ дать понять лѣнивому преступнику, какая награда его ждетъ за всякую честную работу, а между тѣмъ непроизводительный трудъ можетъ только вселить отвращеніе къ труду и, слѣдовательно, можетъ имѣть только вредное, въ исправительномъ отношеніи, значеніе. Но и сами англичане примѣняютъ непроизводительный трудъ только короткое время и притомъ скорѣе не въ видѣ занятія, а въ видѣ насилія надъ личностью преступника въ первое время по поступленіи его въ тюрьму.

Надо, впрочемъ, замѣтить, что принимаются мѣры, и довольно энергическія, чтобы работѣ арестантовъ на tread wheel и crank дать производительное примѣненіе; при такомъ условіи отличительной чертой этой работы остаются только болѣе тяжелыя условія выполненія ея, характеръ обременительности, вполнѣ отвѣчающій предусмотрѣнному законодателемъ наказанію въ видѣ *тяжкаго* труда. Производительное примѣненіе tread wheel очень разнообразно: ступательная мельница и колѣнчатый валъ разсматриваютъ лишь какъ „двигатель“ и примѣняютъ его къ молкѣ зерна, къ накачиванію воды и т. д., въ такомъ видѣ tread wheel и crank существуютъ почти во всѣхъ тюрьмахъ, но въ такихъ случаяхъ этотъ трудъ, какъ производительный, показывается въ отчетахъ уже или въ графѣ ремесленныхъ (молка зерна) или графѣ хозяйственныхъ работъ (накачиваніе для тюрьмы воды, при чемъ crank, pump-crank устанавливаются даже въ отдѣльныхъ камерахъ). Можно, я думаю, не сомнѣваться, что, по мѣрѣ возможности организовать производительный трудъ, и ступательная мельница, и колѣнчатый валъ получатъ исключительно производительное направленіе.

Во всякомъ случаѣ не надо забывать, что непроизводительнымъ трудомъ занято въ общемъ менѣе 4% общаго числа арестантовъ, а большая часть арестантскаго труда примѣнена производительно; такъ прежде всего, трудъ арес-

Digitized by Google

тантскій направленъ къ удовлетворенію всѣхъ потребностей самихъ тюремъ, не говоря уже о хозяйственныхъ собственно работахъ (какъ мы видѣли выше, ими занято около $20^{6}/_{7}\%$ общаго среднесуточнаго числа арестантовъ); при 45 тюрьмахъ (общее число 57) имѣются поля для посѣва, которыя обрабатываются трудомъ арестантовъ, въ 26 тюрьмахъ имѣются (данныя отчета 1890 г.) мельницы, на которыхъ работаютъ арестанты. Затѣмъ, по возможности, одежда и обувь, бѣлье для арестантовъ строится и исправляется трудомъ арестантовъ. Принимаются далѣе энергическія мѣры къ тому, чтобы производить какъ можно больше на государство и меньше на частныхъ лицъ. Тюремному вѣдомству удалось получить заказы отъ почтоваго вѣдомства на штиблеты, ремни, сумки, вальки, столы для упаковки; отъ адмиралтейства—на жестяные ящики, мундиры, плетеныя покрывала на торпедныя лодки; отъ военнаго вѣдомства—на желѣзные приборы для скамеекъ и школьныхъ бюро; отъ министерства колоній—на сумки и др. предметы; отчетъ 1892 г. опредѣляетъ общее число работающихъ на государство цифрой 765.

Такое направленіе арестантскаго труда несомнѣнно должно быть признано чрезвычайно желательнымъ, и надо надѣяться, что современемъ англійской тюремной администраціи удастся найти заказы у правительства въ такихъ размѣрахъ, чтобы занять исполненіемъ ихъ всѣхъ арестантовъ local prisons (цифра 750 составляетъ всего лишь $5^{1}/_{4}\%$ среднесуточнаго состава арестантовъ); нынѣ (см. ниже) число арестантовъ, занятыхъ исполненіемъ заказовъ администраціи, значительно болѣе 750.

Въ общемъ ремеслами (in manufactures) (въ томъ числѣ и по заказамъ правительства) занято было въ отчетномъ году (1894—1895) громадное число арестантовъ—6677 человѣкъ, т. е. $46^{13}/_{14}\%$ общаго среднесуточнаго состава, почти половина всѣхъ арестантовъ, и такимъ образомъ главная задача—занять арестантовъ производительнымъ трудомъ—разрѣшена благопріятно. Надо впрочемъ замѣтить, что положеніе тюремъ съ населеніемъ менѣе 100 человѣкъ не столь благопріятно; только $35^{2}/_{5}\%$ общаго числа содержащихся въ нихъ арестантовъ

Digitized by Google

удалось занять промышленнымъ трудомъ, тогда какъ въ тюрьмахъ съ населеніемъ болѣе 100 человѣкъ этимъ трудомъ занято $48^{1}/_{8}\%$ состава, а общій процентъ для всѣхъ тюремъ $46^{12}/_{14}\%$. Доходность этихъ работъ, въ особенности по англійскимъ цѣнамъ, не высока, а именно: въ годъ $189^{4}/_{5}$ работы принесли 49.940 ф. ст. 18 шил. 10 пенс. и, слѣдовательно, на каждаго арестанта, занятаго промышленнымъ трудомъ, $149^{1}/_{2}$ шиллинговъ въ годъ, или за каждый рабочій день, переводя на русскія деньги, 24 копѣйки. Но такое вычисленіе слишкомъ благопріятно, и если раздѣлить этотъ доходъ, хотя-бы лишь на всѣхъ занятыхъ арестантовъ (а не все число арестантовъ, какъ это дѣлается въ центральныхъ тюрьмахъ, гдѣ всѣ обязаны работать), то доходность окажется небольшой.

Сравнительно небольшая доходность арестантскаго труда въ local prisons станетъ еще болѣе понятной, если мы остановимся подробнѣе на вопросѣ о томъ, какими именно производительными работами были заняты арестанты.

Изъ числа 6677 человѣкъ, которые были заняты производительными работами, $3705^{3}/_{4}$, т. е. $55\,^{1}/_{2}\%$, были заняты расщипкой кокосовыхъ охлопьевъ, старыхъ веревокъ, шерсти, шелка, особаго бобоваго растенія (bean) и т. д. Занятіе это имѣетъ то громадное преимущество, что не требуетъ отъ работающихъ какихъ-либо предварительныхъ знаній; такую работу можно дать арестанту на другой день поступленія въ тюрьму. Неудивительно поэтому, что этой работой занято такое количество арестантовъ, и что нѣтъ ни одной тюрьмы изъ числа всѣхъ 57, въ которой этой работы не производилось бы.

Понятно, однако же, что столь несложная работа не можетъ оплачиваться высоко и мало того, какъ выразился въ отчетѣ за 1894—95 г. (ч. II) начальникъ тюрьмы въ Лейчестерѣ, сбывать такое „произведеніе“ чрезвычайно трудно, тѣмъ болѣе, что пришлось сократить производство изъ этого матеріала матовъ и циновокъ, въ виду нареканій на конкуренцію свободному труду, а между тѣмъ нареканія эти оказались, какъ я уже говорилъ выше, неосновательными. Но все-таки, въ концѣ-концовъ, до послѣдняго времени, занятіе расщипкой давало доходъ, хотя и ничтожный; всего дохода отъ этой работы

Digitized by Google

въ 1894—95 году получилось 1325 ф. ст. 6 шил. 1 пен., но въ нѣсколькихъ тюрьмахъ не удалось сбыть произведеннаго, и получился убытокъ всего на сумму 174 ф. ст. 10 шил. 4 пен., за вычетомъ этой суммы изъ вышеупомянутой, получается уже вполнѣ чистаго дохода 1151 ф. ст. 15 шил. 9 пен.; доходъ несомнѣнно ничтожный, но если только вспомнить о главной задачѣ арестантскаго труда, которая выполняется благодаря этому занятію, то можно уже радоваться, что оно не приноситъ убытка и все-таки является производительнымъ въ смыслѣ, если не доходности, то производства извѣстныхъ цѣнностей.

Всѣ остальныя производительныя занятія занимаютъ разумѣется неизмѣримо меньшее число рукъ.

Больше другихъ, а именно $761^{1}/_{7}$ чел., т. е. $11^{2}/_{5}\%$ общаго числа производительно-занятыхъ, занимаетъ молка зерна (пшеницы—grinding wheat); работа эта производится большею частью при содѣйствіи мукомольной мельницы, какъ двигателя; доходность ея выше, чѣмъ расщипка, а именно $7^{5}/_{6}$ коп. въ день. Женщины въ тюрьмахъ заняты, главнымъ образомъ и даже почти исключительно, шитьемъ, поэтому knitters and needlewomen насчитывалось [1]) $541^{3}/_{4}$, т. е. $8^{1}/_{9}\%$ общаго числа; вознагражденіе доходило до 50 копѣекъ въ день. Весьма распространенной работой является производство почтовыхъ и дорожныхъ сумокъ, которое занимало около 334 чел., т. е. 5% и давало высокое вознагражденіе до 88 копѣекъ въ день. Далѣе изготовленіе мѣшковъ занимаетъ $382^{1}/_{3}$ чел., т. е. $5^{5}/_{4}\%$, и даетъ приблизительно такое же вознагражденіе, какъ и изготовленіе сумокъ; изготовленіе коекъ (гамаковъ) занимаетъ $203^{1}/_{5}$ чел., т. е. 3% (такое же вознагражденіе); всѣ эти три производства основаны на заказахъ различныхъ отраслей администраціи, на администрацію же и тюремное вѣдомство работаютъ столяры ($115^{1}/_{2}=1^{3}/_{4}\%$), сапожники ($69=1^{1}/_{30}\%$), портные (130=почти 2%); въ общемъ на государство работаетъ нынѣ 1000 человѣкъ. Производство матъ въ настоящее время занимаетъ всего около $1^{1}/_{2}\%$, при чемъ

[1]) Вычисленія произведены на основаніи отчетовъ начальниковъ тюремъ.

Digitized by Google

кокосовые маты производятся по заказу адмиралтейства. Необходимо еще упомянуть о тканьѣ бумажныхъ матерій, занимающемъ 132⁴/₅ чел., т. е. 2%, и разбиваніи камней, занятіи (93 чел.=1²/₅%), которое признается тяжкимъ и замѣняетъ, въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ, непроизводительный трудъ для арестантовъ 1-го класса тяжкаго труда. Остальныя ремесла занимаютъ слишкомъ мало рукъ. Это такъ сказать случайныя спеціальныя занятія: тутъ и переплетное мастерство, и тканье изъ шерсти и джута, витье веревокъ и сворачиваніе канатовъ, и щеточное мастерство, и печенье хлѣбовъ, и садоводство, и занятія черной работой, и т. д.

Англія далеко не такая консервативная страна, какъ это считаютъ на Западѣ, въ особенности если понимать слово консервативный въ смыслѣ закоренѣлаго нерасположенія къ измѣненіямъ: это совершенно невѣрно. Рѣдко какая страна произвела у себя за послѣдніе 50 лѣтъ столько реформъ, какъ Англія, и тюремное дѣло въ Англіи находится въ движеніи. Дѣятельная и высоко просвѣщенная тюремная администрація изыскиваетъ все новые пути для дѣйствительнаго осуществленія и проведенія въ жизнь началъ реформы 1877 г. съ одной стороны, а съ другой—для удовлетворенія многообразныхъ требованій, предъявляемыхъ къ тюрьмамъ и точно отмѣчаемыхъ и разсматриваемыхъ въ ежегодныхъ отчетахъ тюремныхъ комиссаровъ. Современная, прекрасная постановка арестантскаго труда даетъ намъ полное основаніе предполагать, что въ недалекомъ будущемъ англійской тюремной администраціи удастся достигнуть крупныхъ улучшеній и успѣховъ въ томъ направленіи, по которому она идетъ, а именно въ обращеніи непроизводительнаго тяжкаго труда въ тяжкій производительный съ приспособленіемъ существующихъ ступательныхъ мельницъ и колѣнчатыхъ валовъ къ производительнымъ работамъ перемалыванія зерна, накачиванія воды и др.; далѣе есть всѣ основанія предполагать, что число заказовъ отъ различныхъ отраслей администраціи все будетъ увеличиваться, какъ оно увеличилось за пять лѣтъ съ 1890 по 1895 г., и тѣмъ будетъ исполнено одно изъ единодушнѣйшихъ пожеланій тюремныхъ конгрессовъ (въ Петербургскомъ Англія не участвовала).

Digitized by Google

Можно тоже быть увѣреннымъ, что вызывающее крайнее возмущеніе со стороны тюремныхъ коммисаровъ положеніе несостоятельныхъ должниковъ, которые избавлены отъ подчиненія общему тюремному режиму, а потому и отъ обязанности трудиться, будетъ измѣнено. Надо замѣтить, что отчеты тюремныхъ коммисаровъ вызываютъ къ себѣ особенное вниманіе англійскихъ законодателей; такъ, благодаря настояніямъ коммисаровъ, былъ изданъ The Penal Servitude Act 1891, которымъ судьи были уполномочены присуждать къ каторжнымъ работамъ не только на срокъ 5 лѣтъ и выше, но и на 3 года; законъ этотъ, съ одной стороны, даетъ возможность болѣе справедливаго и соотвѣтственнаго данному случаю примѣненія наказанія, а съ другой стороны, способствуетъ сокращенію контингента каторжниковъ. Остальныя занятія въ англійскихъ тюрьмахъ по тюремному хозяйству и по исправленіямъ и поправкамъ тюремныхъ зданій не представляютъ какихъ-либо особенностей, отличающихъ ихъ отъ такихъ же работъ въ тюрьмахъ другихъ европейскихъ государствъ. Въ отчетахъ начальниковъ тюремъ исправленіе тюремныхъ зданій вынесено изъ отдѣла работъ по тюремному хозяйству въ особую графу in Buildings; какъ за эти работы, такъ и за работы по тюремному хозяйству высчитано вознагражденіе; за работы собственно по тюремному хозяйству вознагражденіе только высчитывается, но не выдается (повидимому), потому что въ отчетахъ о каторжныхъ тюрьмахъ оно даже прямо устраняется изъ общихъ разсчетовъ.

Если остановиться на общей суммѣ тюремныхъ доходовъ отъ производительныхъ работъ и отъ работъ по исправленію тюремныхъ зданій (на производство этихъ работъ ассигнуются правительствомъ особыя суммы), то таковая составляетъ 63.448 ф. ст. 1 шил. 8 пен.; общая же сумма расходовъ на годовое содержаніе local prisons равняется 341. 829 ф. ст. 4 шил. (на одного арестанта 24 ф. ст. 0 шил. 6 пен.), такимъ образомъ доходъ отъ работъ покрываетъ всего $12^{2}/_{3}\%$ расходовъ.

Усиленное занятіе трудомъ арестантовъ, которымъ на руки не выдается почти никакого вознагражденія, разумѣется не

Digitized by Google

обходится безъ борьбы съ лѣнью арестантовъ; какъ указываютъ отчеты, изъ общаго числа 30.367 нарушеній тюремной дисциплины на лѣнь пришлось въ отчетномъ году 11.133; наказанія, главнымъ образомъ, сводились къ сокращеніямъ ежедневной порціи пищи [1]).

Нельзя не упомянуть, что въ каждой тюрьмѣ имѣлась библіотека (иныя очень обширныя), которой арестанты очень охотно пользовались; производилось ученье арестантовъ, не говоря уже объ усиленныхъ бесѣдахъ съ духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія. Замѣчательно разработанные отчеты о всѣхъ случаяхъ сумасшествія свидѣтельствуютъ о строгомъ медицинскомъ надзорѣ; послѣдній утверждаетъ, что англійская тюрьма вовсе не способствуетъ возникновенію душевныхъ болѣзней.

Бельгія. Единственной страной на континентѣ Европы, въ которой мѣстныя тюрьмы поставлены такъ же хорошо, какъ и въ Англіи, является Бельгія. Ссылаясь на объясненія, данныя мною выше объ источникахъ, изъ которыхъ я почерпаю свѣдѣнія свои о Бельгіи, я начну съ цифровыхъ данныхъ.

Всего въ Бельгіи мѣстныхъ тюремъ, такъ называемыхъ prisons secondaires, 28. Какъ объяснено въ представленныхъ бельгійскимъ правительствомъ Парижскому конгрессу монографіяхъ отдѣльныхъ тюремъ, въ prisons secondaires отбываютъ наказанія только присужденные къ наказаніямъ исправительнымъ и за полицейскія нарушенія; въ тѣхъ случаяхъ, когда исправительное тюремное заключеніе назначено на срокъ свыше 5 лѣтъ, арестанты переводятся изъ мѣстныхъ тюремъ въ тюрьмы центральныя. Въ этихъ 28 тюрьмахъ среднесуточное населеніе состояло въ 1892 г. изъ 3348 человѣкъ, и изъ этого числа подслѣдственныхъ, работать, какъ и у насъ, не обязанныхъ, было 620, т. е. около $18^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$, но кромѣ того здѣсь же содержались въ особыхъ отдѣленіяхъ (maisons

---

[1]) Эти цифры указываютъ не на оборотную сторону медали — постановки работъ въ англійскихъ тюрьмахъ — а даютъ картину борьбы съ преступными наклонностями, борьбы желательной; вся тюремная пенитенціарная система настолько хороша, что и число наказаній діэтой противъ прежняго уменьшилось въ три раза.

Digitized by Google

de depot) и временно задержанные полиціей; тутъ же были заключены и несостоятельные должники и отданные родителями на исправленіе.

Все преступное населеніе распредѣлено было въ 28 тюрьмахъ такимъ образомъ, что въ 13 тюрьмахъ, т. е. почти въ половинѣ, было менѣе 100 человѣкъ на тюрьму. Вышеприведенныя данныя имѣютъ важное значеніе, указывая такъ сказать, при какихъ условіяхъ въ смыслѣ числа рукъ рабочихъ (число обязанныхъ работать, быстрота обмѣна состава арестантовъ) организованы работы въ бельгійскихъ тюрьмахъ; условія эти, какъ увидимъ ниже, не особенно болѣе благопріятны, чѣмъ соотвѣтственныя условія русскихъ тюремъ, а между тѣмъ результаты блестящіе. Изъ общаго среднесуточнаго состава въ 1892 году 3348 ар. было занято работой 2621 чел., т. е. 78¹/₄%; занимались работами и подслѣдственные, но въ меньшемъ процентѣ чѣмъ осужденные; изъ числа 620 подслѣдственныхъ было занято работой 428¹/₃, т. е. 69%; о доходности работъ вообще я точныхъ данныхъ сообщить не могу, но предполагаю, что эта доходность была не ниже, чѣмъ въ центральныхъ тюрьмахъ, такъ какъ и внутренняя ихъ организація почти та же, что̀ и центральныхъ тюремъ. Къ этому положенію мѣстныя тюрьмы дошли постепенно; глубоко понимая и интересуясь пенитенціарными задачами, бельгійское правительство гораздо раньше другихъ государствъ обратило вниманіе на важное значеніе, въ смыслѣ борьбы съ преступленіемъ, мѣстныхъ тюремъ. Уже въ циркулярѣ 14 января 1834 г. [1]) правительство указывало начальникамъ мѣстныхъ тюремъ на важность постановки работъ, и чтобы пріохотить ихъ заняться организаціей работъ, предоставило имъ пользоваться доходами отъ работъ. Избранный путь былъ, можетъ быть, не совсѣмъ правиленъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, принятіе такой рѣшительной мѣры указываетъ, какое значеніе бельгійское правительство придавало работамъ въ мѣстныхъ тюрьмахъ. Этотъ циркуляръ повелъ

[1]) Actes du Congrès pénit. de Pétersbourg, vol. III, p. 146: Rapport de M. Emil Tauffer.

Digitized by Google

къ системѣ работъ предпринимательской, но уже въ силу устава 14 марта 1869 года эта система уступила мѣсто нынѣшней системѣ, характеризуемой самимъ правительствомъ бельгійскимъ [1]) такъ: „работы организованы по системѣ государственнаго веденія (régie) въ томъ смыслѣ, что заведеніе и производство работъ происходятъ подъ непосредственнымъ и исключительнымъ руководствомъ органовъ администраціи тюремной". Основаніе этой системы то же, что и въ центральныхъ тюрьмахъ; такимъ образомъ главная особенность тюремнаго строя Бельгіи та, что въ этой странѣ нѣтъ любимыхъ и не любимыхъ тюремъ, доведенныхъ до совершенства и забытыхъ; въ мѣстныхъ тюрьмахъ та же организація работъ, что и въ центральныхъ. Дѣйствительно, арестанты мѣстныхъ тюремъ работаютъ и по заказу военнаго вѣдомства и тюремной администраціи, и по заказу частныхъ предпринимателей, какъ и въ центральныхъ тюрьмахъ, при чемъ предприниматели поставлены въ то же положеніе, что̀ и въ центральныхъ. Работы арестантовъ происходятъ, также какъ и въ центральныхъ, подъ руководствомъ наемныхъ мастеровъ и надзирателей. По заказамъ военнаго вѣдомства и тюремной администраціи, точно также какъ и въ центральныхъ тюрьмахъ, занимаются шитьемъ форменной одежды и обуви; по заказамъ частныхъ предпринимателей тоже шьютъ одежду и обувь, занимаются издѣліями изъ тростника, шитьемъ туфель и плетеніемъ матъ, щеточнымъ производствомъ, вытягиваніемъ проволоки, изготовленіемъ подушечекъ (sachet), издѣлій изъ жести, столярнымъ ремесломъ, перепиской и т. п. Вознагражденіе арестантовъ по отдѣльнымъ работамъ, а затѣмъ и общія правила о распредѣленіи дохода отъ работъ тѣ же, что̀ и въ центральныхъ тюрьмахъ. Не даромъ г. Дріу, слова котораго я приводилъ выше, говоритъ одновременно и о центральныхъ тюрьмахъ и о мѣстныхъ въ Сенъ-Жилль и Меркснласъ, не проводя различія между тѣми и другими въ отношеніи постановки работъ.

---

[1]) Monographie Saint-Gilles, p. 21.

Digitized by Google

Нельзя не упомянуть здѣсь и о постановкѣ обученія въ бельгійскихъ тюрьмахъ; въ центральныхъ 2-хъ тюрьмахъ на этотъ предметъ расходуется 13.273 фр. 50 с. Въ такой тюрьмѣ какъ Сенъ-Жилль посѣщеніе школы обязательно для лицъ, присужденныхъ къ заключенію на срокъ свыше 6 мѣсяцевъ и не достигшихъ 40 лѣтъ, и для всѣхъ молодыхъ преступниковъ, на какой бы срокъ они ни были осуждены; существуетъ, разумѣется, тюремная библіотека, въ которой есть и общеобразовательныя сочиненія, и религіозныя, и для легкаго чтенія.

Примѣръ Англіи и Бельгіи убѣждаетъ, лучше всякихъ теоретическихъ разсужденій, въ полной возможности организовать арестантскія работы въ мѣстныхъ тюрьмахъ съ небольшимъ, часто мѣняющимся населеніемъ. Нельзя сказать, чтобы характеръ введенныхъ въ этихъ тюрьмахъ работъ представлялъ какія-либо такія особенности, которыя исключали бы возможность и въ другихъ государствахъ послѣдовать примѣру Англіи и Бельгіи; какъ кажется, нужно только, чтобы правительства обратили на мѣстныя тюрьмы не меньшее вниманіе, чѣмъ на центральныя, и пожелали затратить извѣстныя суммы на заведеніе работъ, при чемъ суммы эти весьма быстро возвращаются. Разумѣется работы эти менѣе производительны, чѣмъ въ центральныхъ,—въ англійскихъ большое значеніе имѣетъ расщипка пеньки, а въ бельгійскихъ разумѣется больше, чѣмъ въ центральныхъ тюрьмахъ, обучающихся ремеслу подмастерьевъ и меньше знающихъ ремесло,—но вѣдь главная цѣль—занятіе арестантовъ работами—достигнута.

Digitized by Google

IV.

Приступая къ описанію постановки работъ въ русскихъ тюрьмахъ, я прежде всего долженъ остановиться на источникѣ, изъ котораго мною почерпнуты сообщаемыя данныя. Такимъ источникомъ не могли явиться издаваемые ежегодно отчеты по Главному тюремному управленію, ибо въ нихъ не содержится по интересующему насъ вопросу самыхъ существенныхъ свѣдѣній: нѣтъ данныхъ, которыя бы позволяли судить или хоть сдѣлать выводъ о томъ, въ какой мѣрѣ были заняты арестанты трудомъ (такія свѣдѣнія сообщаются лишь относительно мѣстъ заключенія города С.-Петербурга, гдѣ они особенно благопріятны); нѣтъ свѣдѣній въ этихъ отчетахъ и о томъ, какими работами были заняты арестанты; нѣтъ свѣдѣній даже о томъ, на какія именно тюрьмы и на какія работы расходуется имѣющійся въ распоряженіи Главнаго тюремнаго управленія фондъ на развитіе арестантскихъ работъ.

При такихъ условіяхъ мнѣ пришлось обратиться къ подлиннымъ отчетамъ губернаторовъ, представляемымъ ими ежегодно въ Главное тюремное управленіе, о состояніи тюремныхъ работъ въ ввѣренныхъ имъ губерніяхъ. Отчеты эти пред-

Digitized by Google

ставляются собственно въ видахъ полученія согласія Главнаго тюремнаго управленія на предположенія губернатора о распредѣленіи дохода отъ арестантскихъ работъ; съ этой же чисто „финансовой“ точки зрѣнія относится къ отчетамъ и тюремное управленіе. Понятно, поэтому, что въ отчетахъ, которые состоятъ большею частью изъ сводной вѣдомости по губерніи и вѣдомостей, составленныхъ въ каждой отдѣльной тюрьмѣ, а иногда, впрочемъ рѣдко, лишь изъ одной сводной вѣдомости, содержатся весьма скудныя свѣдѣнія, иногда только цифровыя данныя о числѣ дней, проведенныхъ на внѣшнихъ, внутреннихъ и хозяйственныхъ работахъ, и о заработкѣ отъ каждаго изъ этихъ трехъ родовъ работъ.

Къ счастью, во многихъ вѣдомостяхъ отдѣльныхъ тюремъ содержатся перечни работъ, произведенныхъ въ отчетномъ году, съ показаніемъ числа дней, проведенныхъ на каждой работѣ, и заработка. По нѣкоторымъ тюрьмамъ въ отчетномъ году (я остановился на 1894 годъ) не представлено было вовсе отчетовъ. Нечего и говорить, что какихъ-либо общихъ требованій къ этимъ отчетамъ не было, очевидно, предъявляемо; если цифры, указывающія размѣры работъ производительныхъ— внѣшнихъ и внутреннихъ, болѣе или менѣе точны, въ виду уже того одного, что рядомъ съ указаніемъ на число дней, проведенныхъ на работахъ, необходимо указать и доходъ, поступившій отъ этихъ работъ, то въ графѣ хозяйственныхъ работъ (работъ по тюремному хозяйству), за немногими исключеніями не оплачиваемыхъ, выставляются цифры часто произвольныя, чему я приведу много примѣровъ, говоря объ отдѣльныхъ видахъ тюремъ.

Вторымъ источникомъ явился для меня Тюремный Вѣстникъ—оффиціальный журналъ, содержащій почти въ каждомъ нумерѣ существенныя свѣдѣнія о постановкѣ того или другаго рода арестантскихъ работъ.

Затѣмъ свѣдѣнія о среднесуточномъ составѣ арестантовъ въ каждой отдѣльной тюрьмѣ, данныя о числѣ тюремъ и другія свѣдѣнія я почерпнулъ изъ смѣты доходовъ и расходовъ по тюремной части на 1895 годъ.

Наконецъ, нѣкоторыя, хотя и незначительныя, больше об-

Digitized by Google

щія цифровыя данныя о численности тюремнаго населенія и о тюремномъ хозяйствѣ почерпнуты и изъ отчетовъ Главнаго тюремнаго управленія за десятилѣтіе (1879—1889 г.) и послѣдующіе годы.

Остановившись на 1894 годѣ и задавшись мыслью выяснить постановку русскаго арестантскаго труда именно въ этомъ году, я прежде всего занялся обработкой того сыраго матеріала, который даютъ отчеты губернаторовъ, при чемъ пришлось потратить массу труда и времени и произвести много всевозможныхъ вычисленій; только такимъ путемъ удалось выяснить, какой процентъ среднесуточнаго состава арестантовъ былъ занятъ работами внѣшними, внутренними, хозяйственными, сколько времени посвящено было нѣкоторымъ особенно интереснымъ отдѣльнымъ видамъ работъ; благодаря нѣсколькимъ сотнямъ карточекъ, сгруппированныхъ по отдѣльнымъ видамъ работъ, я могъ выяснить картину распространенія той или другой работы въ тюрьмахъ и приблизительную доходность ея [1]).

При этомъ, разумѣется, мною могли быть допущены существенные пробѣлы, благодаря указанной выше чрезвычайной краткости отчетовъ, не упоминающихъ часто вовсе о томъ, какія именно работы производились въ тюрьмѣ, и отсутствію въ то же время другихъ какихъ-либо источниковъ, кромѣ этихъ отчетовъ.

При разработкѣ вопроса о постановкѣ работъ въ русскихъ тюрьмахъ я буду, разумѣется, имѣть въ виду, также какъ и относительно иностранныхъ тюремъ, различіе, существующее между такъ называемыми établissements pénitentiaires, центральными тюрьмами, и мѣстными тюрьмами, prisons secondaires; надо, однако, замѣтить, что несходство это въ Россіи гораздо меньше и что работы арестантскія во всѣхъ русскихъ тюрьмахъ всѣхъ категорій имѣютъ столь много общаго между со-

[1]) Въ отчетахъ показаны дни, проведенные арестантами на работахъ; это число дней дѣлилось на общее число рабочихъ дней въ году, указанное въ ст. 352 Уст. сод. подъ стражей), и такимъ образомъ опредѣлялся среднесуточный составъ рабочихъ; потомъ уже вычислялось процентное отношеніе этого состава къ общему среднесуточному составу арестантовъ данной тюрьмы.

Digitized by Google

бою и вмѣстѣ съ тѣмъ столько общихъ чертъ, отличающихъ ихъ отъ такихъ же работъ въ западно-европейскихъ тюрьмахъ, что, желая избѣжать повтореній, я не буду слѣдовать въ изложеніи этому различенію, а сперва остановлюсь на вопросѣ о степени занятія арестантовъ работами въ различныхъ категоріяхъ тюремъ, и затѣмъ на вопросѣ о томъ, какія работы въ отдѣльности производятся въ русскихъ тюрьмахъ всѣхъ видовъ.

Къ числу центральныхъ тюремъ въ Россіи могутъ быть причислены каторжныя тюрьмы, арестантскія отдѣленія и пересыльныя тюрьмы; на послѣднихъ я останавливаться не буду въ виду сравнительно небольшаго населенія ихъ (числомъ ихъ всего 6), отсутствія свѣдѣній о работахъ, производившихся въ нихъ, и особо неблагопріятныхъ для постановки работъ условій, которыя имъ присущи.

Каторжныхъ тюремъ въ 1894 году числилось всего 8 съ среднесуточнымъ населеніемъ въ 5288,41 ар. (тюрьмы о. Сахалина не приняты въ разсчетъ); всего заработано арестантами этихъ тюремъ, какъ показано въ отчетѣ по Главному тюремному управленію, 25.258 р. 60 к., т. е. на одного 4 р. 77 к. въ годъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія у меня имѣются только относительно 4 изъ этихъ тюремъ.

На Нерчинской каторгѣ среднесуточно содержалось 2751 человѣкъ; изъ этого числа наружными работами было занято (въ рудникахъ и т. д.) 659 человѣкъ или 24% общаго среднесуточнаго состава, внутренними было занято 411 2/3 чел. или 15% и хозяйственными 1189 1/6 чел. т. е. 43 1/6% общаго состава. Эта послѣдняя цифра, несомнѣнно, вполнѣ фантастичная: это станетъ вполнѣ понятно, если имѣть въ виду, что подъ хозяйственными работами не подразумѣваются ни исправленіе тюремныхъ зданій, ни постройка или исправленіе арестантскихъ одежды, обуви, бѣлья,—нѣтъ, это чисто хозяйственныя работы, кашеваровъ, ламповщиковъ, прачекъ, отходниковъ, корридорныхъ и т. д.; возможно ли даже представить себѣ, что половина всего состава арестантовъ занята услуженіемъ другой? Если эту фантастическую цифру отбросить хотя-бы на время, то окажется,

Digitized by Google

что производительными работами было занято всего 39% общаго среднесуточнаго состава; если на хозяйственныя работы приблизительно опредѣлить около 10% всего состава, что̀ все-таки составитъ громадную цифру 275 человѣкъ, занимающихся варкой, стиркой, очисткой и т. д., то и въ такомъ случаѣ мы не дойдемъ до 50% занятія арестантовъ работами; остальные 50% осужденныхъ на *каторжныя* работы не были заняты *никакими* работами.

Не лучше и въ другихъ тюрьмахъ.

Въ Александровской, при среднесуточномъ составѣ въ 1498 арестантовъ, было занято наружными работами 3,33 человѣкъ и на Сибирской желѣзной дорогѣ 412 чел., т. е. $27^{2}/_{3}\%$, внутренними $90^{3}/_{5}$ чел. или 6%, а всего производительными работами $33^{2}/_{3}\%$ т. е. менѣе чѣмъ въ Нерчинской каторгѣ; хозяйственными работами занято было будтобы $415^{1}/_{5}$ чел. или $27^{2}/_{3}\%$ (тоже очевидно преувеличено), а всего было при такомъ не внушающемъ довѣрія счетѣ занято около $61^{1}/_{3}\%$ среднесуточнаго состава, а въ дѣйствительности, очевидно, тоже гораздо менѣе 50%.

Въ Тобольской каторжной тюрьмѣ № 1 среднесуточный составъ арестантовъ составлялъ 356; изъ нихъ внутренними работами было занято $60^{2}/_{5}$ чел. или 17%, хозяйственными $19^{1}/_{8}$ чел., т. е. $5^{1}/_{10}\%$, наружныхъ работъ не было и такимъ образомъ занято было всего $22^{1}/_{10}\%$ среднесуточнаго состава, а $77^{9}/_{10}\%$ оставалось безъ дѣла. Въ Тобольской каторжной тюрьмѣ № 2, при среднесуточномъ составѣ въ 347 человѣкъ, внутренними работами было занято $35^{2}/_{5}$ чел., т. е. $10^{1}/_{4}\%$, и хозяйственными $51^{1}/_{5}$ чел. (преувеличено), т. е. $14^{5}/_{7}\%$, а всего 25%.

Я не буду останавливаться на доходности работъ въ этихъ тюрьмахъ: выше уже приведены данныя, свидѣтельствующія о крайней ничтожности чистаго дохода отъ этихъ работъ.

Нельзя здѣсь не замѣтить, что число каторжныхъ тюремъ представляется слишкомъ большимъ по сравненію съ размѣрами каторжнаго тюремнаго населенія, что устройство каторжныхъ тюремъ въ губернскихъ городахъ и притомъ еще по двѣ въ одномъ, какъ въ Тобольскѣ, безъ пріуроченія

Digitized by Google

ихъ къ какимъ-либо крупнымъ наружнымъ работамъ, едвали представляется желательнымъ.

То же самое замѣчаніе можно сдѣлать и относительно другаго вида русскихъ центральныхъ тюремъ—арестантскихъ отдѣленій: ихъ слишкомъ много числомъ сравнительно съ населеніемъ, именно 32 отдѣленія на среднесуточное населеніе въ 12.112 человѣкъ, что составляетъ въ среднемъ на отдѣленіе 378½ чел.; изъ числа 32 отдѣленій въ 12 населеніе менѣе 300 чел. на отдѣленіе. Не надо забывать, что въ арестантскихъ отдѣленіяхъ подслѣдственныхъ арестантовъ нѣтъ и содержатся только отбывающіе наказанія и притомъ долгосрочныя—не менѣе года, слѣдовательно этимъ тюрьмамъ можно придать характеръ крупныхъ фабрикъ или заводовъ (работающихъ на тюремныя или другія административныя вѣдомства). Не оправдывается такое число отдѣленій и разстояніями между ними: въ двухъ губерніяхъ, Владимірской и Харьковской, имѣется по два отдѣленія въ каждой. А между тѣмъ, сравнительно большое число отдѣленій являлось, вѣроятно, однимъ изъ препятствій поставить эти отдѣленія въ строительномъ отношеніи и въ отношеніи заведенія работъ на правильныя основанія.

Дѣйствительно, изъ общаго среднесуточнаго состава арестантовъ (12.112 чел.) наружными работами было занято 2368½ чел., т. е. 19½%, внутренними 1946⅚, т. е. 16%, и хозяйственными 2201⅞ чел., т. е. 18⅙%, а всего было занято такимъ образомъ 53⅔% общаго среднесуточнаго состава. Но и эта цифра не совсѣмъ точно передаетъ дѣйствительное положеніе. Прежде всего и здѣсь, какъ и въ каторжныхъ тюрьмахъ, какъ и въ тюрьмахъ общаго устройства (см. ниже), число дней, потраченныхъ на хозяйственныя работы, показано совершенно произвольно, съ явнымъ намѣреніемъ прикрасить малое развитіе работъ въ отдѣленіи. Вотъ, напримѣръ, Смоленское отдѣленіе, въ которомъ внутренними работами было занято, при среднесуточномъ составѣ въ 323 чел., всего 3½ чел.; въ этомъ отдѣленіи хозяйственными работами было занято ежедневно *113⅔ чел.!* Вотъ Владимірское, въ которомъ, при среднесуточномъ составѣ въ 352 чел.,

Digitized by Google

занято наружными работами 78 чел., внутренними 27 1/7 чел. и хозяйственными 103 1/2 чел., въ Николаевскомъ, при среднесуточномъ составѣ въ 507 чел., хозяйственными работами было занято 212 1/3 чел. ежедневно и т. д., а наряду съ этимъ въ Херсонскомъ, при среднесуточномъ составѣ въ 804 чел., хозяйственными работами было занято всего 78 1/2 чел., въ Виленскомъ, при составѣ въ 539 чел., хозяйственными работами было занято всего 67 чел. и т. д. Несомнѣнно, что эти „преувеличенія“ измѣняютъ, и притомъ очень значительно и несогласно съ дѣйствительностью, общій процентъ занятыхъ арестантовъ, который, смѣло можно сказать, едва-ли достигаетъ 50%.

Введеніе въ общій разсчетъ С.-Петербургскаго исправительнаго отдѣленія значительно измѣняетъ общую картину работъ въ отдѣленіяхъ; на это отдѣленіе, какъ и на другія мѣста заключенія города С.-Петербурга, было обращено особенное вниманіе Главнаго тюремнаго управленія и были затрачены особенныя средства на постановку работъ; въ немъ наружныхъ работъ совсѣмъ нѣтъ, а внутренними занято было 296 1/3 чел., при среднесуточномъ составѣ въ 412 чел.; въ отчетѣ за 1894 г. въ части, передающей результаты постановки работъ, въ этомъ отдѣленіи показанъ среднесуточный составъ арестантовъ 374 чел. съ добавленіемъ фразы „для коихъ занятіе работами обязательно“, но для содержащихся въ арестантскихъ отдѣленіяхъ работа обязательна для всѣхъ безъ исключенія. Если подвести итоги рабочимъ днямъ въ остальныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, безъ С.-Петербургскаго, то оказывается, что даже при явно невѣрномъ опредѣленіи числа дней, потраченныхъ на хозяйственныя работы, общее число занятыхъ арестантовъ составило всего 50 1/2%; измѣняется при этомъ и распредѣленіе по видамъ работъ, при чемъ яснѣе становится важное значеніе внѣшнихъ работъ, которыхъ нѣтъ только въ С.-Петербургскомъ отдѣленіи; а именно при такомъ подсчетѣ оказывается, что наружными работами было занято 19 1/2%, внутренними 13 1/2% и хозяйственными 17 1/2% среднесуточнаго состава.

Во всякомъ случаѣ вышеприведенныя данныя указываютъ, что и въ арестантскихъ отдѣленіяхъ, которыя называются

Digitized by Google

„исправительными“, половина арестантовъ не занята совсѣмъ— положеніе несомнѣнно весьма печальное. Доходъ отъ работъ составлялъ около 30 р. 44 к. на человѣка, а расходъ на содержаніе одного арестанта выразился въ суммѣ 70 р. 50 к. и, такимъ образомъ, доходъ отъ работъ покрывалъ около $43^1/_2\%$ расхода на содержаніе.

Переходя затѣмъ къ мѣстнымъ тюрьмамъ губернскимъ и уѣзднымъ, мы ихъ подраздѣляемъ на двѣ категоріи: губернскія и областныя тюрьмы (иногда ихъ нѣсколько въ городѣ) и тюрьмы градоначальствъ по многочисленности своего населенія, по устройству тѣхъ зданій, въ которыхъ онѣ помѣщаются, поставлены несомнѣнно значительно благопріятнѣе, чѣмъ тюрьмы уѣздныя, и заслуживаютъ выдѣленія въ особую категорію.

Губернскихъ, областныхъ и градоначальственныхъ тюремъ, а равно мѣстъ заключенія города С.-Петербурга, я насчитываю всего 95 съ населеніемъ въ 30.734 чел. (приблизительно).

Изъ этого общаго числа тюремъ у меня имѣются свѣдѣнія за 1894 годъ относительно 85 съ населеніемъ въ 27.350, такимъ образомъ въ среднемъ на одну тюрьму приходилось $323^1/_2$ чел. Уѣздныхъ и окружныхъ тюремъ я приблизительно насчитываю 522 съ населеніемъ въ 1894 г. въ 47.572 чел., изъ этого числа у меня имѣются свѣдѣнія о 442 съ населеніемъ въ 42.011 чел. Въ общій подсчетъ я включаю и уѣздныя тюрьмы Привислянскаго края, но исключаю и детенціонные аресты и арестныя помѣщенія при полиціи и военныя гауптвахты; на одну тюрьму въ среднемъ приходилось $91^1/_7$ чел. Разумѣется, эта цифра далеко не высока, но во всякомъ случаѣ и при меньшей наличности можно вести работы. Если сгруппировать, по населенности, уѣздныя тюрьмы, то окажется, что тюремъ съ населеніемъ въ 25 чел. и меньше было всего 34, т. е. $6^1/_2\%$ общаго числа; затѣмъ тюремъ съ населеніемъ отъ 25 до 50 чел. было 113, т. е. $21^3/_5\%$ общаго числа, тюремъ съ населеніемъ въ 50 чел. и больше— 206, т. е. $39^1/_2\%$ и, наконецъ, тюремъ съ населеніемъ въ 100 и болѣе чел. было 169 чел., т. е. $32^2/_5\%$.

Вышеизложенная группировка не даетъ, какъ мнѣ кажется, основаній для какихъ-либо невыгодныхъ заключеній; если

Digitized by Google

остановиться только на тюрьмахъ съ населеніемъ въ 50 человѣкъ и выше, то и такихъ тюремъ оказывается почти 72%, и въ Англіи, какъ мы видѣли выше, тюрьмы съ населеніемъ менѣе 50 человѣкъ составляютъ $12^{1}/_{4}$% общаго числа (у насъ около 28%), затѣмъ $38^{3}/_{5}$% общаго числа тюремъ англійскихъ имѣло населеніе менѣе ста человѣкъ; если же ввести въ подсчетъ и губернскія тюрьмы, которыя входятъ въ число мѣстныхъ тюремъ, то процентъ тюремъ съ населеніемъ въ 100 арестантовъ значительно увеличится. А между тѣмъ процентное отношеніе занятыхъ арестантовъ къ незанятымъ въ нашихъ мѣстныхъ тюрьмахъ крайне неблагопріятно.

Изъ общаго числа 27.350 человѣкъ, составлявшихъ среднесуточное населеніе тѣхъ 85 губернскихъ тюремъ, о которыхъ у меня имѣются свѣдѣнія, 1603 человѣка, т. е. $5^{4}/_{5}$% общаго числа, были заняты наружными работами, 3.589 человѣкъ или $13^{1}/_{8}$% заняты были внутренними работами и, наконецъ, хозяйственными было занято 2.541 человѣкъ или $9^{1}/_{4}$%, а всего было занято $28^{1}/_{5}$% среднесуточнаго состава тюремнаго населенія; и здѣсь притомъ же, какъ и въ другихъ тюрьмахъ, цифры дней, проведенныхъ на хозяйственныхъ работахъ, весьма часто проставляются совершенно произвольно; такъ въ Казанской, при среднесуточномъ составѣ въ 292 чел., хозяйственными работами было занято $69^{2}/_{3}$ чел. ежедневно, въ Воронежской, при населеніи въ 295 чел., $51^{1}/_{5}$ чел., а въ Житомірской, при населеніи въ 343 человѣка, *всего* $9^{1}/_{3}$ *человѣкъ*.

Изъ всего среднесуточнаго населенія тѣхъ 442 тюремъ уѣздныхъ, о которыхъ у меня имѣются свѣдѣнія, состоявшаго въ 1894 г. изъ 42.011 чел., было занято внѣшними работами 3034 чел., т. е. $7^{1}/_{4}$%, внутренними 1088 чел., т. е. $2^{3}/_{5}$%, и хозяйственными 4662 чел., т. е. $11^{1}/_{10}$%, а всего $20^{19}/_{20}$% общаго числа. И здѣсь впрочемъ мы встрѣчаемъ крайнія преувеличенія въ опредѣленіи числа дней, потраченныхъ на хозяйственныя работы. Вотъ нѣсколько примѣровъ: Луцкая тюрьма, при населеніи въ 170 человѣкъ, довольствуется 12 арестантами для исполненія хозяйственныхъ работъ, Бобровская, въ которой населеніе всего 117 человѣкъ, требуетъ

Digitized by Google

уже затраты силъ 16½ арестантовъ на то же дѣло, а Котельничскій тюремный замокъ, съ среднесуточнымъ составомъ въ 56 человѣкъ, занимаетъ будто-бы хозяйственными работами *43 человѣка*!

Трудно даже сколько-нибудь приблизительно опредѣлить, въ какой мѣрѣ преувеличены цифры, опредѣляющія число дней, потраченныхъ на хозяйственныя работы; во всякомъ случаѣ общее указанное число можно смѣло уменьшить на ⅓. Сравнительно невысокая степень занятія арестантовъ трудомъ отражается и на доходѣ отъ работъ; въ общемъ въ губернскихъ тюрьмахъ приходилось на одного арестанта 14 р. 90 к., а въ уѣздныхъ 6 р. 85 к. (разсчетъ я произвожу на общее число содержавшихся арестантовъ, а не на число занятыхъ); при этомъ расходъ на содержаніе одного арестанта составилъ въ губернскихъ тюрьмахъ 98 р. 18 к., а въ уѣздныхъ 68 р. 33 к. (разсчетъ приблизит.), и такимъ образомъ доходъ отъ работъ покрывалъ въ губернскихъ тюрьмахъ 15% и въ уѣздныхъ 10% расхода на содержаніе. Значеніе низкихъ цифръ занятія арестантовъ уменьшается до извѣстной степени присутствіемъ въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ тюрьмахъ арестантовъ подслѣдственныхъ, на которыхъ не распространяется дѣйствіе закона 6 января 1886 г. объ обязательности для арестантовъ занятія работами (ст. 349 Уст. сод. подъ страж.), хотя они могутъ, если пожелаютъ, участвовать во внутреннихъ работахъ и получать при этомъ вознагражденіе высшее, чѣмъ то, которое получаютъ остальные арестанты. Во всякомъ случаѣ это положеніе не обязанныхъ трудиться должно быть принято во вниманіе тѣмъ болѣе, что бо́льшая часть, если не всѣ подслѣдственные арестанты, размѣщаются въ губернскихъ и уѣздныхъ тюрьмахъ, а число подслѣдственныхъ арестантовъ (среднесуточный составъ) въ 1894 г. было крайне велико и составило всего 22.361 человѣкъ. Если бы допустить, что все число подслѣдственныхъ арестантовъ было размѣщено въ губернскихъ и уѣздныхъ тюрьмахъ (что́ было бы не совсѣмъ правильно), среднесуточный составъ которыхъ равнялся приблизительно 78.306 чел., то пришлось бы признать, что въ составѣ населенія мѣст-

Digitized by Google

ныхъ тюремъ имѣлось $28^{4}/_{7}$% такихъ лицъ, которыя не были бы обязаны трудиться.

Но вѣдь они могутъ трудиться, если пожелаютъ, запрещается закономъ лишь выводить ихъ изъ ограды тюрьмы на внѣшнія работы, въ предупрежденіе побѣговъ. Но вотъ въ этомъ и зло: въ какихъ же работахъ внутреннихъ имъ принимать участіе, когда такихъ почти не было? Стоитъ только дѣйствительно остановиться на процентѣ занятыхъ внутренними работами въ уѣздныхъ тюрьмахъ—$2^{3}/_{5}$% общаго среднесуточнаго состава, чтобы тотчасъ же ярко вспомнилось то удручающее впечатлѣніе, которое оставляетъ на всякаго внутренній бытъ нашихъ уѣздныхъ тюремъ; людей зачѣмъ-то согнали и держатъ, а для чего—неизвѣстно, и вотъ они сидятъ и лежатъ и тоже раздумываютъ надъ этимъ вопросомъ; это не исправительныя и даже не карательныя заведенія, это просто плохія гостинницы для простаго народа. Трудно помириться съ мыслью, что если въ тюрьмѣ 100 человѣкъ, то занято всего около 3 человѣкъ, а остальные ничего не дѣлаютъ; имѣются, правда, внѣшнія работы, но вѣдь и онѣ, занимая всего $7^{1}/_{4}$%, главнымъ образомъ производятся только часть года, болѣе благопріятную для такихъ работъ по степени теплоты и т. д.; въ это время процентъ внѣшнихъ работъ временно увеличивается, за-то все остальное время $2^{3}/_{5}$% выражаетъ дѣйствительную степень *напряженія* арестантскаго труда. Я забылъ о хозяйственномъ трудѣ, въ дѣйствительности имъ занято не больше тѣхъ же $2^{3}/_{5}$%; обходя тюрьму человѣкъ въ 150, вы найдете въ кухнѣ да въ пекарнѣ человѣкъ всего 4, а то и 3, вотъ и все; всѣ остальные—ламповщики, отходники и т. д.—заняты ничтожную часть дня.

Если подвести общіе итоги приведеннымъ выше цифровымъ даннымъ о степени занятія арестантовъ въ различныхъ категоріяхъ тюремъ, то окажется, что такихъ въ арестантскихъ отдѣленіяхъ и въ нѣкоторыхъ каторжныхъ тюрьмахъ, гдѣ, надо при этомъ замѣтить, не имѣется ни одного арестанта, освобожденнаго отъ обязанности работать (за исключеніемъ больныхъ), число занятыхъ работами арестантовъ доходитъ до 50%, въ губернскихъ это число составляетъ всего $28^{1}/_{5}$%, а

Digitized by Google

въ уѣздныхъ $20^{19}/_{20}\%$. Эти печальныя цифры, которыя, какъ мы видѣли выше, все-таки преувеличены, указываютъ, что не измѣнился внутренній строй нашихъ тюремъ за послѣднія двадцать лѣтъ и остаются въ силѣ замѣчанія Н. В. Муравьева, высказанныя имъ въ 1878 году въ статьѣ „Наши Тюрьмы и Тюремный вопросъ“ (Русскій Вѣстн. 1878 г. № 4). „Русская тюрьма,—говоритъ авторъ,—не является и не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ ей быть слѣдуетъ, т. е. институтомъ внутренней политики для борьбы съ преступностью; напротивъ, она поддерживаетъ, питаетъ и вновь зарождаетъ преступленія, какъ богатый и неистощимый разсадникъ. Арестантъ выходитъ изъ тюрьмы безпомощный и испорченный, дѣваться некуда, строгая и трезвая дисциплинированная жизнь ему незнакома, работать онъ не привыкъ, не умѣетъ, или не хочетъ“ и въ другомъ мѣстѣ „за отсутствіемъ въ острогѣ честной, законной, работы, въ немъ неустанно кипитъ работа преступная, тайная, неуловимая, но всѣмъ хорошо извѣстная“.

Если рядомъ съ нашими печальными цифрами поставить цифру, обозначающую процентъ занятыхъ арестантовъ въ англійскихъ тюрьмахъ не центральныхъ каторжныхъ, а въ мѣстныхъ, такихъ же уѣздныхъ,—$75^{6}/_{7}\%$ общаго среднесуточнаго состава,—то станетъ совершенно ясно, чего можно достигнуть въ этомъ направленіи, *если пожелать!*

Дѣйствительно, я не вижу въ нашемъ тюремномъ строѣ такихъ коренныхъ причинъ, которыя бы мѣшали правильной постановкѣ работъ. Правда, число подслѣдственныхъ арестантовъ нѣсколько больше, чѣмъ въ англійскихъ тюрьмахъ, но если даже допустить, что всѣ подслѣдственные арестанты были размѣщены въ губернскихъ и уѣздныхъ тюрьмахъ, то все еще остается 72% для занятія работами.

Не можетъ являться такимъ кореннымъ препятствіемъ для правильной постановки работъ и численность населенія нашихъ тюремъ; нечего говорить уже, разумѣется, о губернскихъ тюрьмахъ съ ихъ крупнымъ населеніемъ, но и степень населенности уѣздныхъ не представляетъ, какъ мы видѣли выше, какихъ-либо рѣзкихъ особенностей: въ Англіи число тюремъ съ населеніемъ въ 50 и выше человѣкъ составляетъ $87^{3}/_{4}\%$

Digitized by Google

общаго числа, у насъ почти 72% (имѣя въ виду только уѣзды). Къ тому же, по моему глубокому убѣжденію, сравнительно малая населенность тюрьмы, при желаніи организовать работы, не служитъ препятствіемъ. Вотъ примѣры: я выбираю нарочно тюрьмы съ населеніемъ среднесуточнымъ менѣе 50 человѣкъ; о возможности прекрасно организовать работы въ тюрьмахъ съ населеніемъ въ 50 человѣкъ и выше не можетъ быть, какъ мнѣ кажется, и спора.

Вотъ Веневская тюрьма (Тульской губ.); въ ней среднесуточный составъ приблизительно 37 чел.; изъ этого числа на внѣшнихъ работахъ было занято въ 1894 году—$9^1/_{20}$ чел., на внутреннихъ $1^1/_2$ и по тюремному хозяйству $1^1/_4$ чел., всего приблизительно 12 человѣкъ, т. е. $32^1/_2$% среднесуточнаго состава; доходъ отъ работъ составилъ 932 р. 6 к.

Вотъ Буйская (Костромской губ.) тюрьма съ населеніемъ въ 26 человѣкъ; изъ этого числа внѣшними работами было занято $5^1/_4$ чел., внутренними $^2/_3$, хозяйственными $2^1/_2$, а всего $8^1/_2$ чел. или $32^3/_4$% среднесуточнаго состава; доходъ отъ работъ составилъ 400 р.

Въ Демянской тюрьмѣ (Новгородской губ.) населеніе состояло изъ 37 человѣкъ среднесуточно; изъ этого числа $7^1/_4$ чел. было занято внѣшними работами, $1^2/_3$ внутренними и $3^3/_4$ хозяйственными, а всего $12^2/_3$ чел. или $34^1/_5$ % среднесуточнаго состава; чистаго дохода отъ работъ получено 459 р. 29 к.

Вотъ двѣ тюрьмы Вологодской губерніи: Яренская и Усть-сысольская.

Въ первой среднесуточный составъ [1]) арестантовъ опредѣлялся цифрой всего 23 и тѣмъ не менѣе изъ этихъ 23 чел. $5^1/_4$ было занято наружными работами, $3^5/_6$ внутренними работами и столько же работами по хозяйству, а всего 13 чел., что составляетъ $56^1/_2$% среднесуточнаго состава; дохода получено 556 р. 31 к., т. е. 24 р. 18 к. на человѣка (въ арестантскихъ отдѣленіяхъ около 30 р.).

[1]) Всѣ указанія среднесуточнаго состава заимствуются мною изъ смѣты доходовъ и расходовъ по тюремной части на 1895 г., въ которой среднесуточный составъ выведенъ за три года.

Digitized by Google

Въ Устьсысольской среднесуточно содержалось 34 арестанта: изъ нихъ наружными работами было занято $3^2/_5$ чел., внутренними 11, хозяйственными $6^1/_2$, а всего почти 21 чел., т. е. $61^1/_2$%; дохода получено всего 1103 р. 8 к., т. е. на одного арестанта 32 р. 44 к.

Такіе результаты могутъ быть признаны идеальными; при ближайшемъ ознакомленіи съ отчетами двухъ послѣднихъ тюремъ оказывается, что въ тюрьмахъ производились разнообразныя работы—при чемъ однако выдѣляются работы по изготовленію валеной обуви, плетенію, вязанью, т. е. работы доступныя всѣмъ, не требующія предварительныхъ знаній и ученья.

Приведенные примѣры, я думаю, устранятъ всякія сомнѣнія въ возможности организовать работы въ самыхъ небольшихъ, по населенію, тюрьмахъ, а такихъ, какъ мы видѣли, не болѣе 28%; всѣ остальныя тюрьмы—съ болѣе высокимъ населеніемъ; а между тѣмъ приведенныя выше цифры убѣждаютъ насъ, что въ громадномъ большинствѣ тюремъ работъ почти не производится.

Прежде чѣмъ приступить къ выясненію вопросовъ о томъ, почему такъ мало заняты трудомъ арестанты русскихъ тюремъ, возможно ли въ этихъ тюрьмахъ организовать правильно работы и, если возможно, то на какихъ условіяхъ, я постараюсь возможно сжато описать производящіяся теперь работы, которыя я раздѣлилъ на нѣсколько группъ. Это описаніе подскажетъ отвѣты на заданные выше вопросы; дѣйствительно, сама жизнь указала пути, по которымъ слѣдуетъ идти при желаніи организовать правильно арестантскія работы.

Я начну съ работъ общественныхъ-наружныхъ и затѣмъ перейду къ общему типу наружныхъ русскихъ тюремныхъ работъ, къ внутреннимъ и хозяйственнымъ работамъ.

Самой крупной, можно сказать великой общественной работой въ Россіи въ настоящее время является проведеніе Сибирской желѣзной дороги, и въ этой работѣ по Высочайшей волѣ участвуютъ осужденные различныхъ категорій.

Прежде всего этотъ трудъ былъ примѣненъ къ работамъ по отстройкѣ Уссурійской желѣзной дороги, на которыхъ

Digitized by Google

въ сильной мѣрѣ чувствовался недостатокъ рукъ. Съ этой цѣлью были образованы желѣзнодорожныя каторжныя команды, которыя, какъ сказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Приамурскаго генералъ-губернатора (откуда мы беремъ настоящія свѣдѣнія), „одолѣли труднѣйшія работы на самомъ скалистомъ участкѣ дороги близъ Владивостока. По отзывамъ начальниковъ работъ, означенныя команды принесли дѣлу начала работъ неоспоримую пользу“ [1]). Съ 23 апрѣля 1891 г. по 1 ноября 1893 г. каторжными и поселенцами исполнено на Уссурійской желѣзной дорогѣ земляныхъ работъ на 897.893 р. 65 к. и лѣсныхъ заготовокъ на 274.741 р. 40 к. Въ теченіе этого времени въ командахъ состояло отъ 600 до 3000 чел. (въ среднемъ 1816 чел.). 7 мая 1894 года были Высочайше утверждены временныя правила для привлеченія арестантовъ разныхъ категорій на работы по постройкѣ средняго участка Сибирской желѣзной дороги [2]). Привлечены были къ работамъ и каторжные, и ссыльные, и арестанты исправительныхъ отдѣленій; всѣмъ имъ даны извѣстныя льготы по отбыванію наказанія, разрѣшаемыя Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ при условіи одобрительнаго поведенія: каторжнымъ и арестантамъ исправительныхъ отдѣленій время, проведенное на работахъ, зачисляется по разсчету 8 мѣсяцевъ за одинъ годъ; ссыльно-поселенцамъ, которые могутъ наниматься наравнѣ съ вольнонаемными, считается годъ за два; сосланнымъ въ административномъ порядкѣ (520 Уст. ссыльн.) срокъ пребыванія засчитывается годъ за два.

Въ 1894 году на средне-сибирскомъ пути производились работы двумя партіями, иркутской и красноярской; въ первую партію вошли каторжные изъ Александровской тюрьмы въ числѣ 412 и 100 срочныхъ арестантовъ изъ Иркутскаго губернскаго замка, а во вторую партію 453 срочныхъ арестанта изъ тюремъ Енисейской губ. (среднесуточно было занято въ этой партіи 249 чел.).

Въ обѣихъ партіяхъ работы начинались съ приспособле-

---

[1]) Тюремн. Вѣстн. 1896 г., № 1.
[2]) Тюремн. Вѣстн. 1894 г., № 7.

Digitized by Google

нія какихъ-либо подходящихъ зданій для жилья, въ общемъ работали менѣе 4 мѣсяцевъ (іюль—октябрь); собственно за работы на желѣзной дорогѣ получено первой партіей 19.828 р. 27 к. и второй 17.749 р. 6 к. Объ эти суммы однако далеко не полностью поступили на распредѣленіе, изъ нихъ были покрыты прежде *всѣ расходы*, вызванные необходимостью вывода арестантовъ изъ тюремъ: таковы расходы на приспособленіе зданій для жилья, на перевозку арестантовъ, на усиленіе надзора и конвоя, на усиленіе продовольствія самихъ арестантовъ, даже на инструменты. Надзоръ разсчитывался по 5 человѣкъ надзирателей на 100 арестантовъ; по ночамъ дома, гдѣ жили арестанты, ограждались военнымъ конвоемъ; за все время не было ни одного побѣга.

Нельзя не сказать, что это прекрасныя условія примѣненія арестантскаго труда, тѣмъ болѣе, что для каторжныхъ больше нельзя найти занятій, сребро-свинцовые Нерчинскіе рудники не могутъ занять болѣе 1000 чел. и даютъ дефицитъ.

Въ 1895 году арестантскій трудъ былъ примѣненъ къ работамъ по всей линіи [1]), при чемъ въ силу Высочайшаго повелѣнія 9 мая 1895 г. были призваны осужденные всѣхъ категорій, не исключая и отбывающихъ тюремное заключеніе, безъ распространенія на нихъ однако, повидимому, льготъ, дарованныхъ другимъ категоріямъ. Въ общемъ на всѣхъ участкахъ въ Томской, Енисейской, Иркутской губерніяхъ, Забайкальской и Приамурскихъ областяхъ было занято работами въ 1895 году 1455 каторжныхъ, 1123 ссыльныхъ, 159 арестантовъ исправительныхъ отдѣленій и 618 арестантовъ, отбывающихъ наказаніе въ тюрьмахъ; доходъ отъ этихъ работъ составилъ 272.296 р. 26 к. Изъ общаго числа каторжныхъ 600 было привезено съ острова Сахалина [2]); въ этихъ командахъ были случаи побѣговъ, а именно за время лѣтнихъ работъ было совершено 89 побѣговъ, изъ числа которыхъ 55 оказались удачными, т. е. бѣжавшіе не были разысканы,

[1]) Тюремн. Вѣстн. 1895 г., № 7.
[2]) Тюремн. Вѣстн. 1896 г., № 2.

Digitized by Google

несмотря на то, что охрана преступниковъ производилась конвоемъ отъ войскъ Хабаровскаго гарнизона въ составѣ 145 нижнихъ чиновъ.

Вообще, повидимому, результаты привлеченія каторжныхъ къ работамъ были менѣе удачны на Уссурійской жел. дор., чѣмъ на средне-сибирскомъ участкѣ; въ вышеупомянутомъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Приамурскаго генералъ-губернатора указывается, что и въ первый призывъ каторжниковъ на работы „бѣглыми совершено не мало преступленій", при чемъ объясняется эта сравнительно большая легкость совершенія побѣговъ рѣдкостью населенія этого края.

Несмотря однако на эти побѣги, въ зиму 1895—1896 г. было употреблено на работы около 320 каторжныхъ, а лѣтомъ 1896 г. 1151; повидимому, достигнуты извѣстныя улучшенія въ отношеніи охраны преступниковъ. За устраненіемъ этой слабой стороны дѣла нельзя не признать, что примѣненіе труда преступниковъ на Сибирской дорогѣ дало блестящіе результаты: съ одной стороны, была примѣнена рабочая сила, которая безъ того оставалась бы безъ дѣла и не только безъ каторжныхъ, но и вовсе безъ работъ, съ другой стороны— выиграло государство, которое нуждалось въ рукахъ и не находило ихъ на мѣстѣ; наконецъ, выиграли и сами арестанты, которые достигли различныхъ льготъ и достигли ихъ притомъ путемъ труда; нельзя не отмѣтить и того, что вопросъ о покрытіи всѣхъ расходовъ государства, на перевозку и устройство арестантовъ, былъ разрѣшенъ правильно и справедливо, такъ какъ арестанты своимъ трудомъ заплатили за всѣ эти расходы. Но кромѣ того безъ всякаго преувеличенія слѣдуетъ замѣтить, что участіе въ великомъ народномъ сооруженіи должно было оказать нравственно возвышающее дѣйствіе на преступниковъ.

Кромѣ работъ на Сибирской желѣзной дорогѣ были еще случаи привлеченія въ 1894 году арестантовъ на работы на желѣзныхъ дорогахъ. Такъ, арестанты Архангельскаго исправительнаго отдѣленія заняты были работами по устройству полотна желѣзной дороги Вологодско-Архангельской. Работы производились по особому контракту со строителемъ, въ 30

Digitized by Google

верстахъ отъ Архангельска, за вознагражденіе въ 20 к. въ день (5 часовъ работы); предприниматель доплачивалъ за усиленіе надзора и доставлялъ арестантовъ на мѣсто производства работъ и назадъ. Всего было 2239½ рабочихъ дней и дохода получено 447 р. 90 к. Арестанты Рижской срочной тюрьмы работали по возведенію полотна желѣзной дороги, всего проведено 17.572 дня и получено дохода 7539 р. 30 к. Исправленіемъ желѣзнодорожныхъ линій были заняты арестанты Владимірскаго исправительнаго отдѣленія; арестанты Гжатской тюрьмы провели на этихъ работахъ 301 день и заработали 120 р. 40 коп.; наконецъ, арестанты Ревельской губернской тюрьмы были заняты такими же работами на Балтійской жел. дорогѣ. Нельзя однако же не замѣтить, что между работами на Сибирской жел. дорогѣ и на другихъ линіяхъ существуетъ громадная разница. Первыя работы представляютъ собой трудъ по требованію и на нужды государства, притомъ трудъ, поставленный въ особыя условія; здѣсь обращались и къ довѣрію арестантовъ (съ каторжныхъ разряда испытуемыхъ снимали кандалы) и ставили арестантовъ въ новыя условія, которыя могли способствовать и вѣроятно значительно способствовали ихъ возрожденію, арестанты не смѣшивались съ другими рабочими, сохранялся извѣстный отвѣчающій пенитенціарнымъ цѣлямъ режимъ, тогда какъ работы на остальныхъ желѣзныхъ дорогахъ ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ внѣшнихъ работъ по частнымъ заказамъ.

Есть впрочемъ и другія наружныя работы, въ которыхъ заказчикомъ являлось государство: трудъ арестантовъ употреблялся на возведеніе общественныхъ построекъ.

Такъ, тѣ же арестанты Ревельской губернской тюрьмы заняты были сломкой домовъ на площади, на которой возводится новый православный соборъ. Арестанты Ровенской тюрьмы (Волынской губ.) были заняты постройкой собора въ г. Ровно и провели на работахъ 1691 день, заработавъ 507 р. 30 к.; тѣ же арестанты строили въ г. Ровно казармы, что̀ заняло 351½ дней и дало дохода 105 р. 45 к. Арестанты Кальварійской тюрьмы (Сувалкской губерніи) отстраи-

Digitized by Google

вали казармы и провели на этой работѣ 1065 дней, заработавъ 228 р. 65 к. Арестанты Кобринской (Гродненской губ.) тюрьмы тоже строили казармы (378 дней—94 р. 50 к.); казармы же строили арестанты Полтавскаго исправительнаго отдѣленія (748 д.—374 р.). Арестанты Илецкаго исправительнаго отдѣленія производили ремонтъ казармъ (384 д.—124 р. 70 к.). Въ Симбирскѣ трудомъ арестантовъ возведена богадѣльня. Въ Юрьевѣ арестанты занимались постройками по порученію земской управы (253 д.—101 р. 20 к.).

Какъ я уже сказалъ выше, работы въ рудникахъ остались только на Нерчинской каторгѣ и то онѣ могутъ давать занятіе 1000—1200 арестантамъ (мы не касаемся острова Сахалина); съ государственными промысловыми работами мы встрѣчаемся въ Илецкомъ исправительномъ отдѣленіи, арестанты котораго въ 1894 году провели въ работахъ на соляномъ промыслѣ 14.542 дня—и заработали 3735 р. 20 к.

Вотъ и всѣ работы по общественнымъ сооруженіямъ на всю Россію. Перечисленными занятіями, однако, не исчерпывается вся сумма общественныхъ наружныхъ работъ, произведенныхъ арестантами въ 1894 г.

На границѣ между чисто общественными работами и работами по заказу частныхъ лицъ, стоятъ работы арестантовъ по очисткѣ улицъ и площадей въ городахъ, очисткѣ отъ снѣга и грязи, выравниванію и исправленію дорогъ, подметанію улицъ и т. д. Занятіе это чрезвычайно распространено; выполняютъ эту работу какъ арестанты исправительныхъ отдѣленій, такъ и губернскихъ и уѣздныхъ тюремъ; не во всѣхъ отчетахъ оно выдѣлено въ особую графу, во многихъ имѣется лишь общая графа: очистка дворовъ, улицъ или просто очистка отъ снѣга. Но и случаевъ занесенія этихъ работъ въ отчеты такъ много, что можно съ увѣренностью утверждать, что по крайней мѣрѣ въ половинѣ тюремъ, или иначе въ половинѣ тѣхъ городовъ, въ которыхъ имѣются тюрьмы, очистка улицъ и площадей производится трудомъ арестантовъ; вознагражденіе разнообразится, но въ общемъ приближается къ 20 к. въ день; взявши безъ выбора подрядъ 20 тюремъ, я опредѣляю доходъ, который составляетъ, какъ

Digitized by Google

оказывается, 2799 р. 41 к. за годъ. Изъ числа тѣхъ тюремъ, о которыхъ у меня имѣются свѣдѣнія, я насчитываю приблизительно около 150, въ отчетахъ которыхъ показаны работы по очисткѣ улицъ. Можно только весьма удивляться, почему же эти работы существуютъ не во всѣхъ тюрьмахъ, какія къ тому могутъ быть препятствія? Занимаютъ эти работы большею частью не болѣе 1 арестанта среднесуточно, рѣдко два.

Близко стоящей къ очисткѣ улицъ наружной работой арестантовъ является вывозъ нечистотъ; въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ формируются даже цѣлые ассенизаціонные обозы, на отпущенныя тюрьмѣ средства покупаются лошади, бочки и арестантскій трудъ примѣняется къ вывозу нечистотъ не только изъ мѣстныхъ тюремъ, но и изъ другихъ казенныхъ зданій, а по особымъ контрактамъ и изъ частныхъ домовъ. Такіе обозы существуютъ въ Саратовскомъ исправительномъ отдѣленіи, гдѣ этой работой было занято среднесуточно около 18 человѣкъ, при чемъ въ 1892 г. отъ работы получилось 4953 р. 68 к. дохода. Такой же обозъ существовалъ въ Виленскомъ исправительномъ отдѣленіи, гдѣ этой работой занято было около 23 человѣкъ среднесуточно, очистка тюремъ давала 1690 р. 80 к. дохода, но кромѣ того по подряду взята была очистка и частныхъ зданій, за что высчитано дохода 11.682 р. 42 к.; нынѣ обозъ этотъ уничтоженъ, въ виду слишкомъ большихъ расходовъ, которые потребовались бы на удовлетвореніе постановленія городской думы о замѣнѣ деревянныхъ бочекъ желѣзными; мѣстный тюремный инспекторъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу (Тюр. Вѣстн. 1897 г. Январь), что исполненіе ассенизаціонныхъ работъ сопряжено съ большимъ рискомъ, такъ какъ приходится посылать арестантовъ ночью, за городъ.

Существуетъ ассенизаціонный обозъ въ Красноярскомъ тюремномъ замкѣ; первое обзаведеніе здѣсь стоило 342 р. и въ первый же годъ заключено контрактовъ по исполненію работъ всего на сумму 3080 р. И въ другихъ тюрьмахъ первоначальное обзаведеніе окупалось столь же быстро. Имѣются еще ассенизаціонные обозы въ Харьковской губ. тюрьмѣ (1000 р. дохода), Ломжинской (761 р. 20 к.), Семипала-

Digitized by Google

тинской (835 р. 10 к.), Минской (107 руб. 60 к.) и въ 5 уѣздныхъ. Относительно занятія арестантовъ этими работами можно замѣтить только одно, что если онѣ производятся по ночамъ, то несомнѣнно сопровождаются большими отступленіями отъ тюремныхъ дисциплины и режима.

Останавливаться подробно на всѣхъ наружныхъ работахъ, а тѣмъ болѣе на каждомъ родѣ этихъ работъ, не представляется никакихъ основаній, такъ какъ всѣ онѣ могутъ быть подведены подъ общую рубрику поденныхъ работъ по найму большею частью частныхъ лицъ. Вотъ примѣрный перечень, составлявшійся по мѣрѣ ознакомленія съ отчетами отдѣльныхъ тюремъ: выгрузка тяжестей изъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, перевозка ихъ; возка дровъ, рубка и пилка; возка воды; очистка дворовъ частныхъ зданій, вывозка снѣга, набиваніе ледниковъ льдомъ, переноска мебели, рытье ямъ, канавъ, могилъ, сборка щебня, мытье половъ; различныя полевыя работы, молотьба хлѣба, уборка сѣна, рубка капусты и т. д. Нельзя скрывать, что этотъ видъ тюремныхъ работъ составляетъ, какъ кажется, особенность русскихъ тюремъ, которую нельзя встрѣтить въ западно-европейскихъ тюрьмахъ, и что съ точки зрѣнія принципіальной можно предъявить много возраженій; осуществленіе какихъ-либо ненитенціарныхъ цѣлей, сохраненіе въ какой-либо мѣрѣ тюремнаго режима дѣлается совершенно невозможнымъ: это не крупныя общественныя сооруженія, на которыя арестанты выводятся командами и при выполненіи которыхъ поэтому сохраняется весь тюремный режимъ, который переносится только изъ стѣнъ тюрьмы на открытый воздухъ; здѣсь выводятся одинъ, два арестанта; вдвоемъ или втроемъ съ надзирателями пріятельски отправляются они на работы, высшаго надзора тюремнаго начальства нѣтъ; арестантъ предоставляется въ распоряженіе лица, нанявшаго его, которое, разумѣется, старается подохотить его къ работѣ, тутъ угощенье и водкой, и табакомъ, и т. д. Тѣ же арестанты, которые допускаются во дворъ для черныхъ работъ, допускаются и въ дома для выполненія всякихъ столярныхъ, плотничныхъ, слесарныхъ, обойныхъ и т. д. работъ. Такое явленіе указываетъ несом-

Digitized by Google

нѣнно на то, что у насъ арестанты не такъ отчуждены отъ остальнаго общества, они не паріи, а „несчастненькіе“; быть можетъ это имѣетъ и свою хорошую сторону, но во всякомъ случаѣ едва-ли съ точки зрѣнія пенитенціарной можетъ быть желательно такое смѣшеніе, въ особенности, если оно дѣлается изо дня въ день, лица присужденнаго къ заключенію, къ временному изъятію изъ общества, съ этимъ самымъ обществомъ; чувство *постыдности* наказанія должно чрезвычайно притупляться.

Лучше всего передается характеръ наружныхъ работъ таксой, распубликованной Курскимъ исправительнымъ отдѣленіемъ въ Тюремномъ Вѣстникѣ (95 г. № 4).

Имѣется въ виду наемъ на частныя работы. Такса гласитъ: пильщику—столько-то..., стекольщику... и т. д.

Это такса магазина, но не пенитенціарнаго учрежденія.

Далѣе въ цѣломъ рядѣ отчетовъ говорится о работахъ арестантовъ на частныхъ заводахъ поденно, повидимому, безъ всякаго условія. Такъ, въ Шуйской тюрьмѣ (Владимірской губ.) арестанты заняты „разными поденными работами на фабрикахъ и заводахъ“ (1393 дня—430 р. 90 к.); арестанты Брестъ-Куявской тюрьмы (Варшавской губ.) работаютъ на кирпичномъ и сахарномъ заводѣ; арестанты Валдайской тюрьмы на колокольномъ заводѣ; арестанты Богородской тюрьмы у „Шибаева и Ломакина“ (394 дня—178 р. 52½). Въ какой мѣрѣ при выполненіи всѣхъ подобныхъ работъ имѣется въ виду соблюденіе пенитенціарныхъ цѣлей и предотвращено ли свободное смѣшеніе съ остальными рабочими на равныхъ основаніяхъ—остается неизвѣстнымъ, а если не предотвращено, то гдѣ же тюрьма, наказаніе, исправленіе, измѣненіе режима и т. д.? Въ дѣйствительности, повидимому, никакими другими цѣлями, кромѣ сдачи рабочей арестантской силы въ наемъ, тюремное начальство не руководствуется; иначе, какъ объяснить, что въ Тульской губернской тюрьмѣ арестанты производятъ разборки театральныхъ декорацій (224 дня—24 р. 82 к.) и, повидимому, судя по числу дней, не въ одинъ разъ, а во время представленій, а въ Меленковской (Владимірской губерніи) участвуютъ

Digitized by Google

въ похоронахъ умершихъ (62 дня) (въ отчетѣ сказано „рытье могилъ и похороны умершихъ"; первая работа встрѣчается и въ другихъ тюрьмахъ)? Нельзя, однако же, отрицать и извѣстныхъ достоинствъ наружныхъ работъ; большею частью онѣ производятся на открытомъ воздухѣ и поэтому являются чрезвычайно важными въ гигіеническомъ отношеніи, въ особенности при скученности тюремнаго населенія въ нашихъ мѣстахъ заключенія. Далѣе, по самому своему характеру онѣ не требуютъ, большею частью, никакихъ знаній, опытности, а потому и могутъ занимать всѣхъ арестантовъ безъ различія, на какой бы короткій срокъ арестанты ни были присуждены.

Во всякомъ случаѣ съ наружными работами еще долго въ будущемъ придется считаться, а въ особенности въ настоящее время, при крайне маломъ развитіи внутреннихъ работъ. При сравненіи степени развитія и доходности работъ наружныхъ и внутреннихъ оказывается, что въ уѣздныхъ тюрьмахъ и въ арестантскихъ отдѣленіяхъ наружныя работы и занимаютъ больше рукъ, чѣмъ внутреннія, и лучше оплачиваются; такъ, въ уѣздныхъ наружными работами было занято 3034 человѣка (среднесуточно весь годъ) и каждый изъ нихъ заработалъ 74 р. $4^1/_5$ к., а внутренними занято было всего 1088 чел. и заработокъ каждаго равнялся 57 р. $42^2/_3$ к.; въ арестантскихъ отдѣленіяхъ наружными работами было занято 2368 человѣка и на каждаго пришлось дохода 100 р. $47^1/_4$ к., а внутренними было занято 1946 чел., но доходъ составилъ всего 67 р. 22 к. на человѣка. Въ губернскихъ тюрьмахъ это отношеніе нѣсколько измѣнилось: наружными работами занято было 1603 чел. и доходъ на каждаго 77 р. $65^1/_2$ к. и внутренними 3589 человѣкъ и дохода приходилось на человѣка по 78 р. $86^1/_2$ к. Приведенныя цифры убѣждаютъ, что внѣшнія работы, несмотря на свои недостатки въ смыслѣ пенитенціарномъ, должны быть сохранены: и безъ того слишкомъ мало рукъ занято для того, чтобы возможно было уничтожать такую крупную отрасль работъ; несомнѣнно, однако, что её слѣдуетъ и можно регулировать въ желательномъ, въ пенитенціарномъ отношеніи, направленіи.

Digitized by Google

Одна изъ наружныхъ работъ, о которой мы до сихъ поръ не упоминали и которая стоитъ на границѣ работъ наружныхъ и внутреннихъ, заслуживаетъ особаго вниманія и изученія — это кирпичное производство. Въ смыслѣ средства примѣненія арестантскаго труда эта работа несомнѣнно имѣетъ громадныя преимущества. Прежде всего она крайне несложна и потому при наймѣ одного мастера для руководства она можетъ занимать большое количество рукъ, не знавшихъ до того этого дѣла. Она не требуетъ для своего заведенія большихъ затратъ, можетъ быть ведена и на большую ногу, и въ скромномъ размѣрѣ, и въ исправительномъ отдѣленіи, и въ губернской и уѣздной тюрьмѣ.

Она не создаетъ конкуренціи какому-либо свободному производству, кирпича чрезвычайно мало, Россія еще вся деревянная и слишкомъ часто и легко горитъ; производство кирпича является поэтому желательнымъ въ смыслѣ улучшенія народнаго быта; не даромъ сельско-хозяйственныя общества даютъ медали за производство кирпича. Какъ показалъ опытъ тѣхъ нашихъ мѣстъ заключенія, которыя занялись производствомъ кирпича, работы эти даютъ прекрасный доходъ и выдѣланный кирпичъ легко сбывается.

Изъ числа тѣхъ мѣстъ заключенія, о которыхъ у меня имѣются свѣдѣнія, въ 32 производился кирпичъ. Но не во всѣхъ имѣлись, повидимому, собственные заводы; въ 12 работы производились по найму на частныхъ кирпичныхъ заводахъ и, слѣдовательно, въ сущности не отличались отъ всѣхъ остальныхъ наружныхъ работъ; затѣмъ собственные кирпичные заводы имѣлись въ 6 исправительныхъ отдѣленіяхъ [1]), въ 3 губернскихъ [2]) и въ 11 уѣздныхъ тюремныхъ замкахъ [3]).

Я не могу поручиться, что и во всѣхъ тѣхъ 12, кото-

---

[1]) Ярославскомъ, Томскомъ, Вологодскомъ, Вятскомъ, Архангельскомъ, Екатеринославскомъ.

[2]) Екатеринодарскомъ, Красноярскомъ, Новгородскомъ.

[3]) Лебединскомъ (Харьковской губ.), Духовщинскомъ (Смоленской), Златоустовскомъ (Уфимской), Стерлитамакскомъ (тоже), Алатырскомъ (Симбирской), Богородскомъ (Московской), Никольскомъ (Вологодской), Струнскомъ (Витебской), Семеновскомъ (Нижегородской), Николаевскомъ (Самарской) и Инсарскомъ (Пензенской).

Digitized by Google

рыя я отношу къ числу работавшихъ кирпичъ на чужихъ фабрикахъ, не было собственныхъ заводовъ, такъ какъ только относительно трехъ изъ нихъ сказано въ отчетахъ рѣшительно, что работы производились на чужихъ заводахъ.

Вотъ исторія устройства нѣсколькихъ заводовъ.

Въ мѣстечкѣ Струнь, Витебской губ., существуетъ тюрьма (къ ней мы потомъ вернемся), въ которой по тюремной смѣтѣ на 1895 годъ показанъ среднесуточный составъ 105 человѣкъ. Въ 1894 году [1]) Главнымъ тюремнымъ управленіемъ было отпущено 2000 рублей на усиленіе работъ; на эти деньги былъ устроенъ на землѣ, нанятой у крестьянъ, кирпичный заводъ, куплены дрова, сооружены лайбы для отправки кирпича по рѣкѣ на продажу въ городъ Полоцкъ. Въ томъ же 1894 году на производство кирпича ушло 6144 дня (если бы работы производились круглый годъ во всѣ рабочіе дни, то можно было бы сказать, что работали въ среднемъ 20 человѣкъ ежедневно) и дохода получено 1229 р. 89 к.; въ слѣдующемъ году на работы пошло 5889 поденщинъ и дохода получено 1178 р. 99 к.

Въ гор. Лебединѣ, Харьковской губ., при тюрьмѣ существуетъ кирпичный заводъ съ 1891 г., землю для устройства завода далъ городъ, деньги на устройство завода были заняты въ Харьковскомъ губернскомъ попечительномъ комитетѣ [2]); въ 1894 году арестанты провели на заводѣ 3982 рабочихъ дня и получено дохода 991 р. 50 к., въ 1895 году кирпича продано на 2029 р. 24 к.; изъ долга комитету осталось къ 1 января 1896 г. неуплаченными 655 р. 70 к. и въ наличности кирпича было для продажи на 458 р. 85 к.

Въ гор. Духовщинѣ, Смоленской губ., благодаря стараніямъ директора мѣстнаго попечительнаго отдѣленія М. Ф. Кусакова, существуетъ кирпичный заводъ уже 15 лѣтъ, среднесуточный составъ тюремнаго населенія показанъ въ смѣтѣ 37 (здоровые и больные); на производство кирпича въ 1894 г. ушло поденщинъ 1592 и получено дохода 438 р. 30 к.

---

[1]) Свѣдѣнія мною получены отъ начальника Струнской тюрьмы.

[2]) Тюремн. Вѣстн. 1894 г., № 1, 1896 г., № 9, и Отч. мѣст. губ.

Digitized by Google

За 15 лѣтъ [1]) доходъ отъ завода составилъ сумму 24.000 р., а расходъ 21.460 р. 95 к., но въ расходъ внесены 2906 р. 22 к. на возведеніе построекъ и ремонтъ ихъ въ теченіе 15 лѣтъ и отчислено въ доходъ арестантовъ, казны и тюрьмы 5921 р. 22 к., такъ что собственно 2539 р. 5 к. поступили въ экономическій капиталъ отдѣленія, а чистый доходъ за покрытіемъ расходовъ на заведеніе и ремонтъ на 5921 р. 22 к. больше.

Въ Алатырской тюрьмѣ, Симбирской губ., заводъ существуетъ съ 1894 г.; на устройство затрачено 971 р. 84 к., въ два года обзаведеніе окупилось и въ 1895 г. изготовлено 203 тысячи кирпича. И въ другихъ мѣстахъ заключенія кирпичные заводы шли также удачно; въ арестантскихъ отдѣленіяхъ они поставлены на болѣе широкую ногу; такъ, въ Вологодскомъ исправительномъ отдѣленіи въ 1894 г. было затрачено на кирпичномъ заводѣ 12.093 поденщинъ и получено дохода 7054 р. 2 к. (среднесуточно было занято 295 человѣкъ); въ Ярославскомъ исправительномъ отдѣленіи на кирпичномъ заводѣ потрачено было 3877 дней и получено дохода 5089 р. 10 к.; за свой кирпичъ Ярославское отдѣленіе на сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1893 году получило бронзовую медаль; несмотря на то, что занятіе на Ярославскомъ кирпичномъ заводѣ продолжается, какъ и на другихъ подобныхъ заводахъ, не долѣе 5—6 мѣсяцевъ въ годъ, арестантскій трудъ даетъ около 65 р. чистаго дохода на арестанта, т. е. столько, сколько въ другихъ работахъ въ теченіе цѣлаго года [2]). Дѣлались въ тюрьмахъ опыты производства саманнаго, землянаго кирпича; такія постройки возводятся въ Инсарской тюрьмѣ (Пензенской губ.) для потребностей тюрьмы, въ Духовщинской (Смоленской губ.), въ Семеновской (Нижегородской губ.) и въ Николаевской (Самарской губ.); въ послѣднемъ случаѣ примѣръ повліялъ на мѣстныхъ жителей бѣднаго городка и они тоже стали возводить такія же постройки. Трудно представить себѣ лучшія условія

[1]) Тюремн. Вѣстн. 1896 г., № 8, 1894 г., №№ 1 и 8, Отч. губ.

[2]) Тюремн. Вѣстн. 1896 г., Декабрь.

Digitized by Google

для примѣненія арестантскаго труда: *занимать арестантовъ трудомъ, давая доходъ тюрьмѣ, не создавать конкуренціи и въ то же время служить дѣлу народнаго благосостоянія.* Но опытовъ такъ мало и они такъ робки, нѣтъ средствъ на обзаведеніе, наемъ мастеровъ, на распространеніе для начала, можетъ быть, безвозмездное, пока крестьяне освоятся. А между тѣмъ, по справедливому замѣчанію директора Семеновскаго уѣзднаго попечительнаго отдѣленія Милотворскаго [1]), арестанты, обучившись въ тюрьмахъ производству саманнаго кирпича, разнесли бы, по освобожденіи, это умѣнье въ разныя деревни, нашли бы себѣ такимъ путемъ заработокъ, и принесли бы своимъ однообщественникамъ пользу. Возможны и другіе виды примѣненія арестантскаго труда въ томъ же направленіи; такъ, правленіе Перваго всероссійскаго противопожарнаго товарищества въ Москвѣ въ своемъ объявленіи о результатахъ испытанія состава Бабаева для производства огнеупорныхъ крышъ и стѣнъ говоритъ, что такія крыши могли бы съ успѣхомъ изготовляться въ тюрьмахъ [2]).

Въ 1894 году закрыто было Пермское исправительное отдѣленіе, въ которомъ производились соломенно-ковровыя крыши; такіе кровельные ковры изготовлялись изъ соломы, сшивались мочальными нитками и обходились по 2 р. 50 к. за каждые 100 аршинъ въ $1^1/_4$ арш. ширины. Главное тюремное управленіе особымъ циркуляромъ 29 ноября 1887 г. рекомендовало производство въ тюрьмахъ подобныхъ крышъ [3]); при ознакомленіи съ тюремными работами я не встрѣтилъ, однако, случаевъ производства подобныхъ крышъ.

Переходя къ описанію внутреннихъ производительныхъ работъ въ нашихъ мѣстахъ заключенія, я напомню, что ими было занято въ арестантскихъ отдѣленіяхъ 16% среднесуточнаго состава, въ губернскихъ $13^1/_8$%, а въ уѣздныхъ $2^3/_5$%; при такихъ условіяхъ уже заранѣе понятно, что матеріала для описанія будетъ немного. Прежде всего остановимся на

[1]) Тюремн. Вѣстн. 1894 г., № 8.

[2]) Тюремн. Вѣстн. 1895 г., № 8.

[3]) В. Н. Коковцовъ и С. В. Рухловъ—Систематическій сборникъ по тюремной части, изд. 1894 г., стр. 304.

Digitized by Google

общемъ типѣ; если составить примѣрно такой же списокъ, какъ я составлялъ для наружныхъ работъ, послѣдовательно пополняя его при просмотрѣ новыхъ отчетовъ, то окажется, что самыми распространенными работами являются: сапожныя, портняжныя, столярныя, слесарныя, плетеніе, ткацкія работы, затѣмъ встрѣчаются гармонники, щеточники, кузнецы, переплетчики, бондари и т. д. Но и это перечисленіе въ сущности не передаетъ точно картины работъ; если мы начнемъ съ уѣздныхъ тюремъ, то найдемъ въ каждой изъ нихъ сапожника, почти въ каждой портнаго и столяра, иногда двухъ сапожниковъ—но вотъ уже и все, вѣдь цифра обозначаетъ $2^3/_5$, значитъ менѣе 3 человѣкъ въ день; восходя отъ уѣздныхъ къ губернскимъ, мы уже обязательно находимъ двухъ-трехъ сапожниковъ, двухъ-трехъ портныхъ, двухъ-трехъ столяровъ—всего 9, а общая цифра $13^1/_8$, на все остальное остается 4 человѣка; приблизительно то же самое и въ арестантскихъ отдѣленіяхъ. Поэтому не точно говорить о „работахъ“, которыя производятся въ тюрьмахъ, такихъ „работъ“, какъ принадлежности тюрьмы, у насъ въ уѣздныхъ нѣтъ, въ губернскихъ почти нѣтъ и въ арестантскихъ отдѣленіяхъ есть немного. Я поясню свою мысль: въ нашихъ тюрьмахъ нѣтъ или почти нѣтъ „заведенныхъ работъ“, которымъ бы поступающіе въ тюрьму арестанты обучались, приспособлялись, если же производятся работы сапожныя, портняжныя и столярныя, по преимуществу, то потому, что это ремесла наиболѣе распространенныя въ народѣ, изъ котораго и пополняется контингентъ преступниковъ. Такимъ образомъ, слѣдовало бы говорить не „производятся такія-то работы“, а поступилъ въ тюрьму сапожникъ, портной, столяръ и др., и вотъ они и продолжаютъ въ стѣнахъ тюрьмы, отъ нечего дѣлать, тѣ работы, которыми занимались до лишенія свободы, и притомъ продолжаютъ по доброй волѣ: никакихъ проявленій дѣятельности тюремной администраціи тутъ нѣтъ, тѣмъ болѣе, что занятіе такимъ „поступившимъ въ тюрьму ремесломъ“ не распространяется на другихъ содержащихся въ тюрьмѣ; у многихъ, даже у большинства работающихъ, инструменты свои, принесенные съ воли.

Digitized by Google

Послѣ этой общей картины мы остановимся на исключеніяхъ, на тѣхъ немногихъ работахъ, которыя обращаютъ на себя вниманіе, и при этомъ увидимъ, какъ слабо развиты эти немногія работы и насколько остается въ силѣ общая картина. Единственными распространенными работами желательными, но все-таки занимающими сравнительно мало рукъ, являются работы по плетенію, валянью, расщипкѣ, клейкѣ и вязанью. Работы эти особенно желательны въ тюрьмахъ, главнымъ образомъ, по своей несложности, потому что онѣ доступны всякому не знающему никакого ремесла и потому, что онѣ крайне распространены въ народѣ, каждому хорошо извѣстны всѣ небольшія необходимыя техническія свѣдѣнія по этимъ работамъ; такія особенности этихъ работъ позволяютъ занимать ими арестантовъ, поступившихъ на самые короткіе сроки. Не надо также и затратъ на „заведеніе“ ихъ, на пріобрѣтеніе сколько-нибудь сложныхъ инструментовъ и т. д.

Такія работы существовали въ 1894 г. (насколько мнѣ извѣстно на основаніи отчетовъ и свѣдѣній) въ 148 мѣстахъ заключенія изъ общаго числа мѣстъ заключенія, о которыхъ у меня имѣлись свѣдѣнія (32 арестантскихъ отдѣленія, 85 губернскихъ и 442 уѣздныхъ тюремъ, а всего 559 мѣстъ заключенія); я не думаю, чтобы эти данныя были далеки отъ истиннаго положенія и въ отношеніи общаго числа мѣстъ заключенія, а если это такъ, то придется признать, что работы эти распространены всего въ $26^1/_2\%$ общаго числа тюремъ.

Вотъ примѣрное перечисленіе всѣхъ производимыхъ работъ, я не берусь сказать, что оно исчерпывающее: плетеніе корзинъ, плетеніе веревочныхъ и лычныхъ лаптей и туфель, плетеніе половиковъ, матъ, витье веревокъ и канатовъ, тканье рогожныхъ кулей, щипанье пеньки, шерсти, пуха, шелка и др., плетеніе изъ пеньки, издѣлія изъ мочалы, валянье валенковъ и котовъ и обшивка ихъ, шитье мѣшковъ, плетеніе и клееніе коробокъ, картонажныя работы, клееніе аптечныхъ мѣшковъ, оклейка соломой по дереву и картону, гильзовыя работы, изготовленіе соломокъ для спичекъ и изготовленіе коробокъ для спичекъ, вязанье сѣтей, чулокъ, скатертей, половыхъ щетокъ, плетенье кружевъ, изготовленіе

Digitized by Google

металлическихъ сѣтокъ, оплетеніе бутылокъ, плетеніе гарусныхъ на веревочныхъ подошвахъ туфель, изготовленіе ковровъ изъ сукна, шерсти и обрѣзковъ кожи, починка мебели (съ соломенными сидѣньями), корневыя издѣлія, издѣлія изъ бересты, рѣзанье пробокъ. Несмотря на разнообразіе перечисленныхъ работъ, въ общемъ, въ каждой отдѣльной тюрьмѣ ими занято чрезвычайно мало.

Самой распространенной работой является плетеніе лаптей; эта работа встрѣчается въ 65 мѣстахъ заключенія изъ числа 148 упомянутыхъ выше; точныя свѣдѣнія о количествѣ дней, проведенныхъ на этой работѣ, мы имѣемъ, однако, всего относительно 54 мѣстъ заключенія; въ нихъ было затрачено на плетеніе лаптей въ 1894 г. приблизительно 32.306 поденщинъ, т. е. среднесуточно занято было этимъ дѣломъ 110 арестантовъ и слѣдовательно на каждую тюрьму приходится около 2 арестантовъ. Но такое вычисленіе не передаетъ вѣрно дѣйствительной картины; если изъ числа 54 исключить 5, въ которыхъ особенно было развито плетеніе лаптей, то окажется, что въ остальныхъ 49 мѣстахъ заключенія всего было занято 53 человѣка, т. е. почти по одному на тюрьму. Вознагражденіе дневное за эту работу составляло отъ 3—7 к. въ день и пара лаптей продавалась за 7 к.

Слѣдующей по распространенію работой является щипанье пеньки, шерсти и др. Она встрѣчается въ 32 тюрьмахъ (изъ числа мнѣ извѣстныхъ); относительно 30 имѣются точныя данныя и здѣсь мы встрѣчаемся съ такимъ же положеніемъ, какъ и въ работахъ по плетенію лаптей; въ 5 мѣстахъ заключенія работа эта занимаетъ сравнительно большее число рукъ, въ 25 же остальныхъ всего $^3/_5$ арестанта среднесуточно; вознагражденіе въ день отъ 1—5 к. (въ общемъ эта работа среднесуточно во всѣхъ мѣстахъ заключенія занимала около $206^1/_6$ арестантовъ).

Далѣе слѣдуетъ по распространенію клейка коробокъ, картонажная работа и др. Она встрѣчается въ 24 тюрьмахъ, изъ нихъ въ 21 ею были заняты $90^1/_2$ арестантовъ среднесуточно, но изъ числа этихъ 21 тюремъ въ 17 занято было всего $23^1/_6$ арестантовъ; вознагражденіе отъ 6—32 к.

Digitized by Google

Плетеніе матъ, соломенныхъ ковриковъ и т. д. производилось въ 19 тюрьмахъ, въ которыхъ среднесуточно (во всѣхъ) занято было этой работой $8^{2}/_{5}$ арестантовъ, вознагражденіе составляло отъ 10 до 38 к.

Плетеніемъ корзинъ были заняты въ 11 тюрьмахъ, изъ нихъ относительно 5 я не имѣю точныхъ свѣдѣній, а въ 6 остальныхъ было занято среднесуточно 4 арестанта, т. е. по $^{2}/_{3}$ арестанта на тюрьму; вознагражденіе отъ 7—55 к.

Видное значеніе среди этихъ работъ занимали работы по клейкѣ папиросныхъ гильзъ; онѣ производились въ 14 тюрьмахъ, въ которыхъ ими было занято $68^{2}/_{3}$ арестанта; вознагражденіе составляло отъ 8 до 28 к. въ день. Близкое къ этому производству изготовленіе соломокъ для спичекъ и коробокъ для спичекъ встрѣчается въ 6 тюрьмахъ, въ которыхъ было занято $44^{1}/_{3}$ арестанта, дневное вознагражденіе отъ $10^{1}/_{2}$ до 18 к. Я видѣлъ такое производство въ одной изъ этихъ 6 тюремъ, въ Феллинской; имъ было занято много арестантовъ (среднесуточно $21^{1}/_{2}$ арест.), работа крайне несложна, предприниматель доставляетъ въ тюрьму тоненькія планочки, которыя надрѣзаются, складываются и обклеиваются готовой бумагой съ печатнымъ бланкомъ—работа доступная всѣмъ, безъ всякихъ предварительныхъ знаній.

Нельзя также не упомянуть о витьѣ канатовъ и веревокъ, которымъ были заняты въ 10 тюрьмахъ, о вязаньѣ сѣтей, производившемся въ 7 тюрьмахъ, объ издѣліяхъ изъ мочалы, дававшихъ работу въ 9 тюрьмахъ.

Я не буду останавливаться на другихъ еще менѣе распространенныхъ работахъ; къ сожалѣнію, и тѣ наиболѣе распространенныя, о которыхъ я говорилъ вначалѣ, какъ мы видѣли выше, занимаютъ очень немного, какихъ-нибудь 60 тюремъ и въ каждой по одному, двумъ арестантамъ.

А между тѣмъ эти работы дѣйствительно стоятъ, чтобы на нихъ обратить вниманіе. Я живо помню опытъ, который я произвелъ въ 1889 году въ Ревельской городской тюрьмѣ, которой я завѣдывалъ не въ качествѣ товарища прокурора, а въ качествѣ директора губернскаго комитета. Меня озабочивало, съ одной стороны, бездѣлье громаднаго большинства

Digitized by Google

арестантовъ, а съ другой стороны—мало удовлетворяли тѣ немногія работы столярныя, щеточныя, которыя производились на показъ, для базаровъ, но собственно къ дѣйствительной тюремной работѣ никакого отношенія неимѣли, такъ какъ занимали небольшое число арестантовъ, знавшихъ ремесло еще до тюрьмы. И вотъ я постарался перевести арестантовъ на работы по плетенію, расщипкѣ и т. д. Мнѣ удалось, благодаря соглашенію съ командиромъ порта, получать изъ управленія портомъ по умѣреннымъ цѣнамъ старые канаты, которые расщипывались, и затѣмъ изъ нихъ вились веревочки, а изъ послѣднихъ веревочные коты арестантскіе, ношеніе которыхъ предписывалось циркулярами Главнаго тюремнаго управленія и которые мы получали изъ Кронштадта по 40 к. пара, тогда какъ въ нашей тюрьмѣ тѣ же коты обходились по 8 к. пара. Во исполненіе другаго циркуляра того же тюремнаго управленія, я сдѣлалъ опытъ плетенія соломенныхъ матъ, которые должны были замѣнить арестантскіе тюфяки; скоро нашлись знающіе это дѣло среди арестантовъ; и работа пошла успѣшно. Я и теперь думаю, что въ этомъ направленіи можно многое сдѣлать для того, чтобы занять арестантовъ; производящіяся нынѣ въ тюрьмахъ работы даютъ въ этомъ отношеніи блестящее указаніе. Въ 4 изъ числа тѣхъ тюремъ, въ которыхъ встрѣчается производство лаптей, а именно въ Саранской, Курмышской, Сызранской и Орловской, *лапти производились*, какъ сказано въ отчетахъ, *для арестантовъ*, а въ пятой—Буйской (съ населеніемъ въ 26 человѣкъ) было сработано 1000 лаптей по заказу казны; къ сожалѣнію, болѣе подробныхъ свѣдѣній я сообщить не могу, но само собою понятно, какое сразу получилось бы постоянное занятіе для арестантовъ, если бы вмѣсто всякихъ котовъ арестантской обувью было признано возможнымъ сдѣлать національные лапти, при чемъ на окраинахъ они могли бы быть замѣнены мѣстной крестьянской обувью: пастолами и т. д. Для казенныхъ же надобностей можно плести маты взамѣнъ тюфяковъ, которые въ настоящее время состоятъ изъ холщеваго чахла, набитаго соломой. Не надо забывать, что главное затрудненіе при производствѣ выше перечисленныхъ работъ по плетенію и

Digitized by Google

др.—это сбытъ издѣлій; при такомъ же направленіи на удовлетвореніе потребностей самой тюрьмы и арестантовъ, это затрудненіе было бы устранено, если бы арестантскія отдѣленія и губернскія тюрьмы были заняты въ достаточной мѣрѣ производительными работами, уѣздныя тюрьмы могли бы плести лапти и маты не только для себя, но и для губернскихъ тюремъ и для арестантскихъ отдѣленій.

Кромѣ перечисленныхъ видовъ вязанья сѣтей и т. п. есть еще вязанье, какъ чисто женское занятіе (вязанье чулокъ и т. д.); въ числѣ женскихъ работъ упоминаются еще швейныя работы и затѣмъ фигурируетъ названіе „женскія рукодѣлія“, но въ общемъ всего въ 12 тюрьмахъ я нашелъ указанія на особыя женскія работы,—въ какой мѣрѣ женщины участвуютъ въ другихъ работахъ (напр. въ пряжѣ и т. д.), въ отчетѣ совсѣмъ не указано. Рядомъ съ только-что перечисленными работами въ числѣ производительныхъ работъ могутъ быть поставлены работы ткацкія (неизмѣримо менѣе, однако, распространенныя). Но прежде чѣмъ перейти къ ткацкимъ работамъ, я упомяну еще объ одномъ видѣ работъ производительныхъ, а именно объ изготовленіи сельскохозяйственныхъ орудій.

Не можетъ быть сомнѣнія, что при значеніи сельскаго хозяйства въ Россіи—при крайнемъ недостаткѣ сколько-нибудь удовлетворительныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, которыя большею частью ввозятся изъ за-границы, выдѣлываніе ихъ явилось бы настоящимъ благодѣяніемъ и, разумѣется, ни о какой вредной конкуренціи свободному отечественному труду не могло бы быть и рѣчи. Къ сожалѣнію, въ моемъ пакетикѣ съ надписью „изготовленіе сельскохозяйственныхъ орудій“ карточекъ очень мало.

Прежде всего слѣдуетъ упомянуть о Тобольской каторжной тюрьмѣ № 2, въ которой изготовляются вѣялки и другія сельскохозяйственныя орудія; особенно оказались удачны вѣялки, за которыя тюрьма на Курганской сельскохозяйственной выставкѣ 1895 года получила похвальный отзывъ, такъ что теперь рѣшено сосредоточиться на выдѣлкѣ только вѣя-

Digitized by Google

локъ [1]). Ярославское исправительное отдѣленіе выдѣлывало бороны въ 1893 году, за которыя между прочимъ въ этомъ году получило бронзовую медаль [2]). Въ Струнской тюрьмѣ въ 1894 году выдѣлывали плуги, на что ушло около 331 поденщинъ (среднесуточно одинъ съ небольшимъ арестантъ) и получено дохода 65 р. 9 к.; въ Городищенской тюрьмѣ выдѣлывали сохи и въ Угличской грабли, но въ очень незначительномъ размѣрѣ. Вотъ, къ сожалѣнію, и все, а между тѣмъ эти работы представляли бы широкое и плодотворное поле для занятія арестантовъ долгосрочныхъ, въ особенности исправительныхъ отдѣленій!

Ткацкія и прядильныя работы занимаютъ несомнѣнно выдающееся положеніе среди тюремныхъ работъ. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ (я не ручаюсь, что мое перечисленіе исчерпывающее), ткацкія работы производились въ 12 [3]) исправительныхъ отдѣленіяхъ, въ 13 губернскихъ тюрьмахъ, въ Московской исправительной, въ С.-Петербургской (одиночной) и въ 14 уѣздныхъ; прядильныя работы встрѣчались въ Саратовскомъ исправительномъ отдѣленіи и 7 уѣздныхъ. Кромѣ того, въ Привислянскомъ краѣ ткацкое и прядильное дѣло поставлено особо старательно: здѣсь устроено 14 тюремныхъ фабрикъ (6 фабрикъ и 8 прядиленъ, объ нихъ мы скажемъ ниже), кромѣ того еще въ Петроковской тюрьмѣ имѣется ткацкая мастерская. Такимъ образомъ ткацкія и прядильныя работы производились въ 65 мѣстахъ заключенія [4]).

Изъ числа арестантскихъ отдѣленій въ 10 среднесуточно было занято 435 1/3 арестанта и дохода получено 36.991 р. 52 к., кромѣ того, въ С.-Петербургскомъ получено дохода 10.033 р. 68 к. (число поденщинъ не указано). Въ Московской исправительной тюрьмѣ и 11 губернскихъ (о кото-

---

[1]) Тюремный Вѣстн., 1896 г., № 2.

[2]) Тюремный Вѣстн., 1893 г., № 12.

[3]) Андреевское, Ярославское, Симбирское, Саратовское, Николаевское, Псковское, Кіевское, Полтавское, Виленское, Казанское, Вятское и С.-Петербургское.

[4]) Въ самое послѣднее время (см. Жур. Мин. Юст., Ноябрь 1896 года) мнѣ стало извѣстно объ открытіи особой суконной фабрики въ Тобольской каторжной тюрьмѣ.

Digitized by Google

рыхъ имѣются точныя свѣдѣнія) были заняты 191 арестантъ и получено дохода 18.933 р. 79 к. и кромѣ того въ С.-Петербургской одиночной получено дохода 23.280 р. 46 к.

Изъ числа 14 уѣздныхъ тюремъ, въ которыхъ производились ткацкія работы, точныя свѣдѣнія имѣются только о 5, въ которыхъ среднесуточно было занято $14^1/_5$ арестантовъ и получено дохода 687 р. 23 к. Пряжей занимались въ Саратовскомъ исправительномъ отдѣленіи $86^1/_5$ арестантовъ среднесуточно, дохода получено 2626 р. 42 к. и въ 7 тюрьмахъ $10^2/_3$ арестанта, при чемъ дохода получено 58 р. 26 к.

Изъ числа 15 фабрикъ и прядиленъ Привислянскаго края въ отчетахъ помѣщены свѣдѣнія о 12 и, кромѣ того, о Петроковской ткацкой мастерской. Всего въ этихъ 13 ткацкихъ и прядильняхъ было занято $625^2/_3$ арестанта среднесуточно и доходъ составилъ 8923 р. 3 к.

При неполнотѣ свѣдѣній даже о тѣхъ тюрьмахъ, о которыхъ въ отчетахъ прямо указано, что въ нихъ производятся ткацкія и прядильныя работы, я не рѣшаюсь дѣлать выводы и въ особенности опредѣлять процентно степень занятія этими работами арестантовъ; можно только замѣтить, что ткацкія работы занимали большое число рукъ и примѣнялись съ успѣхомъ не только въ крупныхъ тюрьмахъ и на широкую ногу, но и въ уѣздныхъ и въ маломъ размѣрѣ. Несомнѣнно, однако, что ткацкое дѣло представляетъ именно всѣ данныя для того, чтобы имъ занимать большое число рукъ въ крупныхъ мастерскихъ съ примѣненіемъ машинъ и различныхъ техническихъ усовершенствованій.

При наличности громаднаго числа свободныхъ рукъ въ нашихъ мѣстахъ заключенія съ крупнымъ населеніемъ, какъ арестантскія отдѣленія и губернскія тюрьмы, возможно было бы созданіе настоящихъ государственныхъ мастерскихъ, которыя бы поставляли холстъ всякихъ сортовъ и сукно на различныя отрасли администраціи и прежде всего на армію и флотъ. При существованіи такихъ государственныхъ мастерскихъ, казна получила бы громадныя выгоды, получили бы ихъ и тюрьмы, а главное это было бы достаточное занятіе всѣмъ

Digitized by Google

долгосрочнымъ арестантамъ. Насколько велики были бы выгоды казны при этомъ,—можно судить на основаніи слѣдующаго примѣра. Въ 1892 году *одно* Саратовское исправительное отдѣленіе поставило для тюремъ Саратовской губерніи 52.109 аршинъ 15 вершковъ, для тюремъ Пермской губ. 60 тыс. аршинъ и для тюремъ Тифлисской губ. 3 тыс. аршинъ. На этой одной заготовкѣ казна выиграла 5227 р. 51 к., такъ какъ именно на эту сумму вышеперечисленный холстъ обошелся ей дешевле покупнаго. А какія выгоды могли бы быть достигнуты казной при веденіи дѣла на широкую ногу! Едва-ли при этомъ могли бы быть особенно основательныя нареканія на конкуренцію свободному труду; самые строгіе экономисты признаютъ, что разъ государство изготовляетъ предметы для собственнаго потребленія, а не для продажи и такимъ путемъ достигаетъ извѣстной значительной экономіи, то оно поступаетъ правильно, сберегая народныя средства, расходуемыя на содержаніе государственнаго механизма.

Къ сожалѣнію, мы не находимъ никакихъ указаній на подобный сбытъ и на полученіе какихъ бы то ни было заказовъ отъ правительства. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ само тюремное вѣдомство, которое пользуется ткацкими мастерскими исправительныхъ отдѣленій „казенной ткацкой“ Московской губернской тюрьмы и тюремными фабриками Привислянскаго края для снабженія мѣстъ заключенія холстомъ. Тюремное управленіе образовало свои склады холста (С.-Петербургъ, Москва, Кіевъ, Симбирскъ) и въ 1894 году выслало изъ этихъ складовъ 465 тысячъ аршинъ холста рубашечнаго, 535.900 аршинъ подкладочнаго; тика 22.430 аршинъ и равендука 157.270 аршинъ; весь этотъ матеріалъ предназначался для арестантскаго бѣлья и одежды. Но этимъ и ограничились заказы тюремнаго управленія; всѣ остальные предметы, поставка которыхъ необходима тюрьмамъ, для изготовленія форменной одежды для тюремныхъ надзирателей и одежды для арестантовъ, все это получается или съ торговъ, или просто закупается хозяйственнымъ путемъ Главнымъ тюремнымъ управленіемъ и разсылается по тюрьмамъ (въ 1894 году была разрѣшена „постройка“

Digitized by Google

обмундированія для надзирателей на мѣстѣ въ 3 губерніяхъ, 5 областяхъ и одномъ портовомъ городѣ).

Такъ, въ 1894 году было уплачено купчихѣ Кириловой за драпъ, сукно и тифтикъ 77.606 руб. 7¼ к., саратовскому фабриканту Дебердѣеву за черное сукно 11.103 руб. 30 коп.; весь этотъ матеріалъ пошелъ на изготовленіе обмундированія надзирателей. Кромѣ того, у тѣхъ же купцовъ и у Ренева куплено еще 46.775 аршинъ сукна на одежду арестантамъ.

Нельзя не замѣтить, что изготовленіе всего необходимаго матеріала для обмундированія надзирателей и одежды арестантовъ могло бы производиться трудомъ арестантовъ; если бы для устройства или расширенія существующихъ мастерскихъ потребовались расходы, то несомнѣнно, они весьма скоро покрылись бы.

Теперь слѣдуетъ остановиться на вопросѣ о томъ, въ какой мѣрѣ самая „постройка“ (говоря языкомъ техническимъ) обмундированія для надзирателей и одежды, бѣлья и обуви для арестантовъ производится трудомъ послѣднихъ. Этотъ вопросъ составляетъ собственно часть того общаго весьма важнаго вопроса, въ какой мѣрѣ у насъ потребности самихъ тюремъ удовлетворяются трудомъ арестантовъ, для котораго, какъ это общепризнано и теоріей, и практикой, удовлетвореніе потребностей тюрьмы является первымъ и главнымъ предназначеніемъ. Къ выясненію этихъ вопросовъ мы и приступимъ.

О томъ, чьимъ трудомъ изготовляется обмундированіе для надзирателей, въ отчетѣ по Главному тюремному управленію за 1894 годъ не сказано, но за-то въ этомъ отчетѣ (стр. 64) рѣшительно утверждается, что „пошитье вещей для арестантовъ производилось *повсемѣстно* трудомъ самихъ заключенныхъ, а въ мѣстности, гдѣ таковой способъ заготовки арестантскаго обмундированія являлся почему-либо неудобнымъ, онѣ доставлялись въ готовомъ видѣ, по изготовленіи ихъ въ С.-Петербургскихъ тюремныхъ мастерскихъ. Доставлены одежныя вещи въ готовомъ видѣ въ губерніи“ и далѣе идетъ перечисленіе 3 губерній, 5 областей, 2 градоначальствъ и одного военнаго губернаторства. Мы охотно бы привѣтствовали такой отрадный фактъ, если бы мы не имѣли никакихъ основаній сомнѣваться въ

Digitized by Google

совершенной точности приведеннаго утвержденія. Дѣйствительно, придавая громадное значеніе принципіальному требованію, чтобы все необходимое для потребностей тюрьмы и арестантовъ изготовлялось трудомъ арестантовъ, я тщательно останавливался на отчетахъ по каждой тюрьмѣ и при этомъ встрѣтилъ указанія, что одежда и бѣлье для арестантовъ изготовлялись трудомъ послѣднихъ въ слѣдующихъ мѣстахъ заключенія: на Нерчинской каторгѣ, въ двухъ исправительныхъ отдѣленіяхъ (Саратовскомъ и Симбирскомъ, не считая С.-Петербургскаго, разумѣется, о которомъ говоритъ отчетъ), въ 12 губернскихъ тюрьмахъ и въ 10 уѣздныхъ, кромѣ того починяли арестантскія одежду и бѣлье въ 12 мѣстахъ заключенія. Какое я имѣю основаніе объяснять эти цифры одной неточностью отчетовъ? Она была бы, во-первыхъ, слишкомъ распространенная и, во-вторыхъ, можно было бы допустить такую неточность только въ томъ случаѣ, если бы извѣстно было, что существуетъ общее правило о пошитьѣ бѣлья и одежды арестантскихъ трудомъ арестантовъ, но такого правила *ни въ законѣ, ни въ циркулярахъ Главнаго тюремнаго управленія* не встрѣчается, я основываюсь въ послѣднемъ отношеніи на сборникѣ В. Н. Коковцова и С. В. Рухлова изд. 1894 г. Въ этомъ сборникѣ (ст. 303) приведенъ правда циркуляръ 26 апрѣля 1886 года за № 13, которымъ разъясняется (ст. 354 Уст. сод. подъ страж.), что опредѣленіе работъ по каждому мѣсту заключенія предоставляется губернаторамъ, что наиболѣе подходящими для арестантовъ работами признаются: ткацкое производство и т. д. „Непремѣннымъ условіемъ, конечно, должно быть принято, чтобы всѣ работы на потребности тюрьмы, какъ-то: шитье одежды и обуви и по ремонту тюремныхъ зданій, исполнялись самими арестантами. Что же касается до работы по частнымъ требованіямъ и т. д.“. Едва-ли, это категорическій императивъ,—это совѣтъ по вопросу о веденіи работъ.

Для того, чтобы представить, какое количество труда уходитъ на изготовленіе одежды и бѣлья для *арестантовъ одной губерніи*, какой доходъ отъ этого получается и насколько эти цифры не могли бы быть обойдены молчаніемъ въ отчетахъ, я укажу нѣсколько примѣровъ. Въ Астраханской губернской

Digitized by Google

тюрьмѣ въ 1894 г. производилась постройка одежды и обуви для всѣхъ тюремъ этой губерніи, на что ушло 4060 поденщинъ (т. е. среднесуточно 14 работниковъ) и поступило дохода 1340 р.; въ Орловской губернской тюрьмѣ производилась постройка одежды и бѣлья тоже только для тюремъ этой губерніи и на это ушло 5874 поденщинъ (т. е. среднесуточно 20 работниковъ) и получилось дохода 587 р. 38½ к.; во Владимірской губернской тюрьмѣ на тотъ же предметъ затрачено 3896 поденщинъ (13¼ раб. среднесуточно) и дохода поступило 1168 р. 76 к. Какъ же могли бы быть такія суммы скрыты; очевидно, циркуляръ не примѣняется.

Затѣмъ относительно изготовленія арестантамъ одежды и бѣлья въ мѣстахъ заключенія города Петербурга я долженъ замѣтить, что въ одномъ изъ этихъ мѣстъ заключенія, именно въ С.-Петербургскомъ исправительномъ отдѣленіи, едва-ли производилась подобная постройка для другихъ тюремъ, такъ какъ изъ таблицы, помѣщенной въ Тюремномъ Вѣстникѣ (1896 г., №1), усматривается, что въ годы 1890—96 въ этомъ отдѣленіи было *недостроено для самого отдѣленія* всего на сумму (по оцѣнкѣ) 18.318 р. 44 к.; этотъ фактъ лучше всякихъ другихъ соображеній убѣждаетъ въ томъ, что если даже въ мѣстахъ заключенія города Петербурга не вполнѣ исполняется требованіе объ изготовленіи одежды и бѣлья арестантскаго трудомъ арестантовъ, то тѣмъ вѣроятнѣе, что не исполняется это требованіе въ провинціи вдали отъ контроля. Въ то же время упомянутая таблица доказываетъ безусловную необходимость порученія тюремной работы *своимъ готовымъ мастерскимъ*, своимъ свободнымъ незанятымъ рукамъ вмѣсто постороннихъ. Дѣйствительно оказывается, что только за указанные 7 лѣтъ (1890—1896) и притомъ только въ одномъ мѣстѣ заключенія казна, изготовляя арестантскія одежду и бѣлье трудомъ заключенныхъ въ отдѣленіи, сдѣлала сбереженіе противъ вольныхъ цѣнъ на 18.016 р. 76 к. Что касается до постройки обмундированія надзирателямъ, то я встрѣтилъ указанія только въ четырехъ тюрьмахъ (Астраханской, Благовѣщенской, Орловской и Симбирской), что такая постройка произведена трудомъ арестантовъ. Послѣ предыдущихъ со-

Digitized by Google

ображеній я считаю себя въ правѣ заключить, что по части изготовленія матеріала для обмундированія тюремныхъ надзирателей и одежды и бѣлья для арестантовъ и по части постройки этихъ обмундированія, одежды и бѣлья, остается еще открытое поле для широкаго и вполнѣ естественнаго приложенія арестантскаго труда—и руки, ничего не дѣлающія, будутъ заняты, и казна сдѣлаетъ сбереженіе, и о конкуренціи вольному труду нельзя будетъ говорить.

Столь же *естественнымъ* примѣненіемъ арестантскаго труда можетъ быть несомнѣнно признано и возведеніе этимъ трудомъ новыхъ тюремныхъ зданій и исправленіе, ремонтъ старыхъ.

Къ сожалѣнію, случаи (о которыхъ я собралъ свѣдѣнія) примѣненія арестантскаго труда къ постройкѣ новыхъ тюремъ или переустройству старыхъ крайне рѣдки, хотя строительная дѣятельность Главнаго тюремнаго управленія очень обширна. Мнѣ извѣстны только 5 случаевъ примѣненія въ 1894 году арестантскаго труда къ возведенію новыхъ тюремныхъ зданій, а именно на Нерчинской каторгѣ, на что ушло 70.293 дня; кромѣ того, тѣ же каторжники строили и пріютъ для дѣтей арестантовъ, на что ушло 5807 поденщинъ (вознагражденіе не указано); арестанты Люблинской губернской тюрьмы возводили зданіе новой тюрьмы, на что ушло 11.637 поденщинъ; тѣмъ же дѣломъ были заняты арестанты Можайской тюрьмы (число дней и вознагражденіе не указано), арестанты Трокской (Виленской губерніи) тюрьмы перестраивали свою тюрьму, на что было затрачено 2629 поденщинъ и получился доходъ 658 р. 54 к. и, наконецъ, арестанты Варшавской главной уголовной тюрьмы отстроили новый административный флигель, на что было затрачено 3819 поденщинъ и получился доходъ въ 1464 р. Затѣмъ встрѣчаются довольно многочисленные случаи примѣненія арестантскаго труда къ ремонту тюремъ; я даже склоненъ думать, что ихъ больше было, чѣмъ я насчиталъ (41), и что во многихъ тюрьмахъ ремонтъ фигурируетъ въ числѣ хозяйственныхъ неоплачиваемыхъ работъ; надо впрочемъ замѣтить, что все это такъ называемые ремонты „мелочные“, изъ числа 41 замѣченныхъ мной только въ трехъ онъ потребовалъ болѣе

Digitized by Google

1000 поденщинъ, въ большинствѣ же случаевъ число затра ченныхъ поденщинъ не достигаетъ и 100, это все больше, вѣроятно, перекраска стѣнъ.

Во всякомъ случаѣ и здѣсь по отстройкѣ новыхъ и перестройкѣ старыхъ зданій тюремному управленію еще долгое время предстоитъ широкая дѣятельность и, несомнѣнно, вполнѣ необходимо и вполнѣ естественно примѣненіе къ этимъ работамъ арестантскаго труда.

Мнѣ остается остановиться на работахъ хозяйственныхъ. Какія именно работы должны быть подведены подъ понятіе хозяйственныхъ—не указано точно ни въ законѣ, ни въ циркулярахъ Главнаго тюремнаго управленія. Въ законѣ упоминается объ этихъ работахъ только въ отношеніи вознагражденія за нихъ арестантовъ, при чемъ для такого вознагражденія источникомъ указана та часть дохода отъ арестантскихъ работъ, которая поступаетъ въ пользу тюрьмы (ст. 363 Уст. сод. подъ страж.); опредѣленіе размѣра этого вознагражденія предоставлено, въ силу ст. 362, Главному тюремному управленію, а послѣднее передало это право губернаторамъ, точнаго же опредѣленія хозяйственныхъ работъ все-таки нѣтъ; можетъ быть, этимъ и объясняется, что за самыми ничтожными исключеніями въ какихъ-нибудь 20 тюрьмахъ изъ всѣхъ тѣхъ тюремъ, о которыхъ у меня имѣются свѣдѣнія, было выдано вознагражденіе за хозяйственныя работы, во всѣхъ же остальныхъ, т. е. почти во всѣхъ, работы эти, вопреки ст. 358 Уст. сод. подъ страж., производились *безплатно*.

Согласно указу Правительствующаго Сената 12 іюля 1882 г., подъ понятіе хозяйственныхъ работъ могутъ быть подведены лишь такія работы, какъ изготовленіе пищи, носка дровъ, но не шитье одежды, ремонтъ зданій и т. д., которые должны вознаграждаться наравнѣ съ другими производительными работами; съ другой стороны—циркуляромъ Главнаго тюремнаго управленія 25 апрѣля 1886 г. № 13 разъяснено, „что опредѣляемое закономъ [1]) вознагражденіе за хозяйственныя работы должно быть назначаемо арестантамъ, занятымъ этими рабо-

[1]) Коковцовъ, Сборникъ, стр. 306.

Digitized by Google

тами въ видѣ ремесла (?), какъ-то кашеварамъ, хлѣбопекамъ, квасникамъ и т. п., а отнюдь не должно распространяться на работы, производимыя хотя и для потребностей тюрьмы, *но обязательно и поочередно* всѣми арестантами" (?).

Циркуляромъ Главнаго тюремнаго управленія 20 ноября 1887 г. [1]) указано, что содержаніе чистоты въ тюремныхъ помѣщеніяхъ и очистка отхожихъ мѣстъ должны быть производимы, въ видахъ сокращенія расходовъ, преимущественно трудомъ арестантовъ, и вознагражденіе за эти работы должно производиться какъ за хозяйственныя; циркуляромъ того же управленія 21 августа 1879 г. указано на необходимость введенія, съ цѣлью удешевленія арестантскаго довольствія, обязательнаго хлѣбопеченія трудомъ арестантовъ.

Необходимо, мнѣ кажется, признать, что не законъ въ своей неопредѣленной редакціи и не циркуляры тюремнаго управленія, въ своей еще болѣе сбивчивой редакціи, установили хозяйственныя работы, а сама жизнь нашихъ тюремъ, въ большинствѣ которыхъ почти нѣтъ другихъ работъ кромѣ хозяйственныхъ; при такомъ количествѣ свободныхъ рабочихъ рукъ было бы странно, чтобы мытье половъ, топка печей, варка каши и т. д. производились наемными рабочими. Не всюду однако выдерживается строго принципъ и, напримѣръ, вмѣсто печенья хлѣба въ нѣкоторыхъ городахъ производится доставка готоваго контрагентомъ; но это исключенія. Нельзя не сказать, что производство работъ хозяйственныхъ трудомъ арестантовъ, и притомъ даровымъ, представляется очень важнымъ въ смыслѣ сбереженія средствъ казны, а въ то же время вполнѣ оправдывается съ точки зрѣнія пенитенціарной.

То, что въ Австріи названо Eigen-regie и установлено постепенно, въ теченіе ряда лѣтъ законодательнымъ путемъ, на введеніе чего во Франціи тратятся большія суммы (régie), то въ Россіи возникло и существуетъ какъ-то само собой. Нельзя не сказать однако, что въ смыслѣ расширенія примѣненія арестантскаго труда къ хозяйственнымъ работамъ еще многое можно сдѣлать.

---

[1]) Тамъ же, стр. 186.

Digitized by Google

Такъ, упомянутымъ уже нами выше циркуляромъ Главнаго тюремнаго управленія 21 августа 1879 г. указывалось, правда, на необходимость устройства огородовъ при тюрьмахъ, какъ на мѣру, служащую къ удешевленію и улучшенію арестантскаго продовольствія, но какое собственно значеніе можетъ имѣть подобное указаніе, развѣ лишь мѣры просвѣщенія? Необходимы средства, чтобы купить небольшой участокъ земли близъ тюрьмы или, въ крайнемъ случаѣ, хоть нанять, но этихъ средствъ не отпускали и огороды являются рѣдкостью. Изъ числа 32 арестантскихъ отдѣленій имѣются огороды при 12, относительно тюремъ свѣдѣній нѣтъ; въ Тюремномъ Вѣстникѣ я встрѣтилъ указаніе, что есть огороды при Камышинской и Балашовской тюрьмахъ Саратовской губерніи, есть, разумѣется, огороды и при другихъ тюрьмахъ, но въ видѣ исключенія, къ сожалѣнію.

Какъ особый видъ хозяйственныхъ работъ, а не производительныхъ, является работа на тюремныхъ мельницахъ, перемалывающихъ зерно въ муку для потребностей самой тюрьмы; этой работой, тоже разумѣется крайне ничтожно вознаграждаемой, достигается, во-первыхъ, извѣстное удешевленіе продовольствія арестантовъ, а, во-вторыхъ, и это главное, занятіе арестантовъ работой, для которой не надо никакихъ знаній. Существуютъ, прежде всего, такъ называемыя ручныя мельницы, онѣ встрѣчаются во всѣхъ тюрьмахъ Саратовской губерніи и въ Николаевской тюрьмѣ Самарской губерніи (больше я указаній не встрѣтилъ). Затѣмъ существуютъ мельницы, устроенныя на тюремномъ дворѣ, или вообще пристроенныя къ тюремному зданію съ особымъ приводомъ, какъ въ молотилкахъ, при чемъ падъ передвиженіемъ привода работаютъ арестанты. Такая мельница существуетъ во Владимірской губернской тюрьмѣ. Въ Казанской губернской тюрьмѣ такая мельница приводится въ дѣйствіе трудомъ 24 арестантовъ; мука размалывается для губернской и пересыльной тюремъ. Приводъ устроенъ подъ навѣсомъ на чистомъ воздухѣ, такъ что работа является вполнѣ гигіеничной; устройство мельницы обошлось въ 936 р. 18 к., изъ нихъ 249 р. 10 к. пожертвованы [1]). Въ

[1]) Тюремный Вѣстникъ 1893 г., № 6.

Digitized by Google

Саратовскомъ исправительномъ отдѣленіи устроена подобная же мельница, приводимая въ движеніе трудомъ 32 арестантовъ (среднесуточно было занято въ 1892 г.) [1]); помолъ пуда муки обходился въ 2,6 к., тогда какъ на частной мельницѣ онъ стоитъ 5 к. Совсѣмъ другое можно сказать про предложеніе г. Иванова, если не ошибаюсь начальника пересыльной С.-Петербургской тюрьмы [2]); онъ предлагаетъ устройство большихъ мельницъ при тюрьмахъ съ крытыми помѣщеніями для приводовъ; устройство такихъ мельницъ обходится дорого (высчитано 3257 р. 27 к.), подобныя мельницы разсчитаны уже не исключительно на удовлетвореніе потребностей тюрьмы, а требуютъ закупки хлѣба и обращенія этой работы въ производительную, а между тѣмъ производительною эта работа въ дѣйствительности быть не можетъ, а тѣмъ болѣе въ рамкахъ коммерческаго предпріятія, да и дороговизна устройства совершенно не подходитъ къ скромнымъ условіямъ русскихъ тюремъ.

V.

Сообщенныя выше данныя о постановкѣ арестантскихъ работъ въ заграничныхъ и русскихъ тюрьмахъ приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ.

За-границей во всѣхъ почти государствахъ безъ исключенія вполнѣ успѣшно и даже блестяще разрѣшенъ вопросъ о постановкѣ работъ въ такъ называемыхъ центральныхъ тюрьмахъ—pénitenciers, а въ двухъ странахъ—Англіи и Бельгіи—разрѣшенъ тотъ же вопросъ не менѣе успѣшно и для мѣстныхъ краткосрочныхъ тюремъ съ малымъ населеніемъ.

Примѣръ Западной Европы указываетъ, что никакихъ особыхъ непреодолимыхъ препятствій къ постановкѣ работъ въ тюрьмахъ въ дѣйствительности нѣтъ; мало того, что тюремныя работы приносятъ безусловно доходъ, чистый доходъ, покрывающій издержки на производство, матеріалы и т. д., что по своему характеру онѣ не требуютъ особенныхъ затратъ

---

[1]) Тюремный Вѣстникъ 1893 г., № 8.

[2]) Тюремный Вѣстникъ 1895 г., № 3.

Digitized by Google

на заведеніе (въ особенности такія, которыя даютъ сравнительно небольшой доходъ, какъ, напримѣръ, плетеніе и т. п.) и что во всякомъ случаѣ чистый доходъ отъ работъ рано или поздно окупаетъ расходы на заведеніе работъ. Такимъ образомъ, никакой невозможности завести работы въ тюрьмахъ въ Западной Европѣ не признается.

Если отъ примѣра иностранныхъ государствъ перейти къ постановкѣ тюремныхъ работъ у насъ въ Россіи, то приходится, прежде всего, признать, что эти работы у насъ крайне слабо развиты, въ такой мѣрѣ слабо, что никакія пенитенціарныя задачи въ нашихъ тюрьмахъ не осуществляются. Въ то же время однако можно ли сказать на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, что въ русскихъ тюрьмахъ имѣются какія-то такія особенныя условія, которыя, будто-бы, совершенно дѣлаютъ невозможнымъ заведеніе въ нихъ работъ? Наоборотъ, при ближайшемъ ознакомленіи съ этими условіями оказывается, что русскія тюрьмы вовсе не представляютъ какихъ-либо особенностей, отличающихъ ихъ отъ западно-европейскихъ. Такой особенностью не является вовсе малая населенность мѣстныхъ тюремъ; если въ этомъ отношеніи и существуетъ разница, то не особенно значительная; притомъ же примѣры самыхъ небольшихъ русскихъ тюремъ, приведенные нами, убѣждаютъ вполнѣ, что и въ этихъ маленькихъ тюрьмахъ заведеніе работъ вполнѣ возможно. Нечего и говорить объ особо частой перемѣнѣ состава арестантовъ; вполнѣ несомнѣнно, и это можно было бы легко иллюстрировать статистическими данными, что краткосрочныхъ наказаній у насъ неизмѣримо меньше, такъ какъ и права судей въ выборѣ наказаній значительно уже, чѣмъ у судей западно-европейскихъ.

Вопросъ о мастерскихъ, т. е. собственно о помѣщеніи для мастерскихъ, представляется вопросомъ безусловно не серьезнымъ; по моему личному наблюденію, не недостатокъ въ мастерскихъ служитъ главнымъ препятствіемъ для заведенія работъ въ нашихъ уѣздныхъ тюрьмахъ; не такъ эти тюрьмы переполнены въ настоящее время, чтобы не было возможности отвести какую-нибудь комнату для работъ. Нельзя притомъ

Digitized by Google

же упускать изъ вида, что вѣдь все понятіе „мастерской“ сводится къ одной просторной комнатѣ; я имѣю въ виду уѣздныя тюрьмы, гдѣ производятся работы портняжныя, сапожныя, по плетенію и т. д.; большинство этихъ работъ смѣло могутъ производиться въ камерахъ. Если бы дѣйствительно въ какой-либо тюрьмѣ не оказалось вовсе помѣщенія для мастерской, то пристройка трудомъ арестантовъ одной комнаты всегда бы окупилась доходами отъ работъ, если бы послѣднія рѣшились завести прочно и широко.

Ознакомленіе съ условіями постановки работъ въ русскихъ тюрьмахъ приводитъ къ выводу, что и при данныхъ условіяхъ работы въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ поставлены прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ и что условія для заведенія тюремныхъ работъ въ Россіи, въ дѣйствительности, гораздо благопріятнѣе условій западно-европейскихъ и что сама тюремная жизнь, обычаи и взгляды русскаго народа, познанія самого тюремнаго населенія указываютъ, въ какомъ направленіи слѣдуетъ идти, при желаніи достигнуть развитія арестантскаго труда.

Начну съ приведенія примѣровъ такихъ отдѣльныхъ тюремъ, въ которыхъ особенно хорошо поставлены арестантскія работы.

Прежде всего, разумѣется, необходимо упомянуть о мѣстахъ заключенія гор. С.-Петербурга, а именно о С.-Петербургской тюрьмѣ,—женскомъ ея отдѣленіи и исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи.

Въ С.-Петербургской тюрьмѣ, гдѣ отбываютъ наказанія преимущественно краткосрочныя, осужденные приговорами мировыхъ судей, занятые составили $85^{3}/_{4}\%$ общаго среднесуточнаго состава и на каждаго арестанта пришлось дохода 59 р. 6 к., а въ женскомъ отдѣленіи той же тюрьмы процентъ занятыхъ былъ $74^{5}/_{6}$, а дохода на каждую арестантку выходило 71 р. 77 к. и, наконецъ, въ исправительномъ отдѣленіи процентъ занятыхъ поднялся такъ высоко, какъ ни въ одномъ другомъ мѣстѣ заключенія въ Россіи, и былъ выше средняго европейскаго, а именно равнялся 90%, при чемъ дохода на одного арестанта пришлось 70 р. 94 к. Если,

Digitized by Google

кромѣ того, имѣть въ виду, что наружныхъ работъ почти не было, то эти цифры получатъ еще большее значеніе. Нельзя, разумѣется, при объясненіи такого развитія работъ отрицать извѣстную долю вліянія столицы, возможность сбыта для такихъ работъ, которыя сбывать въ провинціи, и въ особенности въ маленькихъ городкахъ, труднѣе; таковы, напримѣръ, работы картонажныя, которыя дали 14.109 р. 91 к. Но не въ этихъ работахъ и не въ расположеніи въ столицѣ и какъ будто-бы сравнительной легкости сбыта издѣлій главное основаніе развитія работъ; основаніе это въ томъ, что, какъ мы уже видѣли выше, С.-Петербургскія тюрьмы изготовляютъ холстъ и шьютъ одежду и обувь для потребностей тюремъ не только С.-Петербургскихъ, но и провинціальныхъ; дѣйствительно, самый большой доходъ, болѣе $^1/_3$ всего дохода всѣхъ мѣстъ заключенія гор. С.-Петербурга, дали работы ткацкія—33.314 р. 14 к. (кромѣ того голландреніе холста 1327 р. 29 к.), затѣмъ швейныя и портняжныя дали 13.791 р. 57 к. и сапожныя 7343 р. 30 к., а всего 55.776 р. 30 к., т. е. почти $^3/_5$ всего дохода всѣхъ тюремъ гор. С.-Петербурга (при этомъ разсчетѣ приняты во вниманіе всѣ тюрьмы т. е. и пересыльная и домъ предварительнаго заключенія). Такимъ образомъ, развитіе работъ и сбытъ произведеній объясняется не какими-либо мѣстными условіями, а тѣмъ, что тюремное управленіе рѣшило работы, направленныя на удовлетвореніе потребностей самого тюремнаго вѣдомства, поручать этимъ тюрьмамъ, а могло бы конечно завести ихъ во всякомъ другомъ мѣстѣ Россіи; мы видѣли выше, что еще нашлось бы много такого рода работъ для арестантовъ, а если на ихъ заведеніе потребовались бы расходы, то они, несомнѣнно, въ скоромъ времени, окупились бы.

Отъ столичныхъ мѣстъ заключенія я позволяю себѣ перейти къ другой крайности—уѣзднымъ тюрьмамъ и привести примѣръ образцовой постановки работъ въ этихъ тюрьмахъ.

Въ тюрьмѣ, расположенной въ мѣст. Струнь Полоцкаго уѣзда, Витебской губ., въ которой, согласно смѣтѣ доходовъ и расходовъ по тюремной части на 1895 г. среднесуточное населеніе составляло 105 чел. вмѣстѣ съ больными, въ 1894

Digitized by Google

году было занято на наружныхъ работахъ среднесуточно $21^{4}/_{5}$ ар., на внутреннихъ $25^{3}/_{4}$ и на хозяйственныхъ $16^{2}/_{5}$, а всего 64 ар. или 61%. Дохода отъ работъ поступило за наружныя 1281 р. 82 к., за внутреннія 1322 р. 32 к. и за хозяйственныя 47 р. 34 к., т. е. всего 2651 р. 54 к. (валоваго было получено болѣе 6000 р.), а на одного арестанта 25 р. 25 к. Заинтересовавшись цифровыми данными, я вошелъ въ переписку съ начальникомъ тюрьмы и получилъ интересныя свѣдѣнія, не указывающія однако вовсе, чтобы въ Струнской тюрьмѣ было совершено какое-либо чудо.

Въ 1894 году было испрошено у Главнаго тюремнаго управленія изъ фонда на развитіе арестантскихъ работъ 2000 р., по полученіи которыхъ былъ устроенъ при самой тюрьмѣ (удобная глиняная земля) кирпичный заводъ, давшій въ томъ же 1894 г. чистаго дохода (т. е. за покрытіемъ расходовъ на дѣло) 1229 р. 89 к. Среди работъ внутреннихъ выдѣлялись работы по ремонту тюремнаго зданія: 2920 поденщинъ и 408 р. 75 к. дохода; работъ по починкѣ арестантской одежды 294 дн.—22 р. 88 к., далѣе „бондарскія издѣлія“, на что̀ ушло 1002 поденщины и получено дохода 280 р. 68 к., строганіе палочекъ для спичекъ 747 поденщ.—107 р. 28 к., плетенье изъ соломы, вязанье сѣтей и т. д. 562 под.—73 р. 6 к., далѣе столярныя, кузнечныя, плотничныя и т. п. Всѣ работы производились за счетъ тюрьмы, а не по заказамъ частныхъ лицъ, а издѣлія, какъ-то кирпичъ, боченки и т. д., сбывались въ гор. Полоцкъ, расположенный внизъ по рѣкѣ. Но уже въ 1895 г. работы значительно сократились по той причинѣ, что губернское начальство запретило забирать матеріалы въ долгъ—хотя долговъ въ тюрьмѣ не было и послѣ продажи издѣлій деньги за матеріалы уплачивались аккуратно. А такъ какъ наличныхъ денегъ для покупки матеріаловъ не было, то пришлось почти совершенно сократить внутреннія работы (въ 1895 г. онѣ дали всего 160 р. 11 к. дохода). Какъ справедливо замѣчаетъ начальникъ тюрьмы, „при средствахъ устроить работы всегда можно и казна не теряетъ на этомъ“.

Digitized by Google

Небольшая Духовщинская тюрьма, Смоленской губерніи, въ которой среднесуточный составъ арестантовъ равняется 57 чел., получила въ 1894 г. за наружныя работы 806 р. 30 к. чистаго дохода; я уже привелъ выше исторію кирпичнаго завода Духовщинской тюрьмы, здѣсь необходимо замѣтить, что работы въ тюрьмѣ пошли успѣшно благодаря тому, что на заведеніе ихъ было отпущено губернскимъ тюремнымъ комитетомъ взаймы 500 р. и даны (тоже вѣроятно взаймы) директоромъ мѣстнаго попечительнаго отдѣленія М. Ф. Кусаковымъ 623 р. 51 к. Исторія одного кирпичнаго завода показываетъ уже, что деньги не пропали, а возвратились сторицею [1]).

Вотъ еще оригинальная исторія возрожденія работъ въ одной маленькой тюрьмѣ—Инсарской, Пензенской губ., въ которой въ описываемое время (1880—1889 г.) было среднесуточно около 42 арестантовъ [2]) (свѣдѣнія сообщены А. С. Югуртинымъ, бывшимъ начальникомъ этой тюрьмы въ теченіе указанныхъ 9 лѣтъ, а нынѣ директоромъ мѣстнаго попечительнаго отдѣленія). Въ 1880 г. самое зданіе тюрьмы было въ такомъ безпорядкѣ, что нѣкоторыя камеры были заперты и входъ въ нихъ былъ губернскимъ правленіемъ воспрещенъ. Инструментовъ для работъ купить было не на что, арестанты занимались только работами по заказамъ частныхъ лицъ (клееніе гильзъ, коробокъ и т. д.) и дохода всего получилось 38 р. 2 к. Въ 1881 г. камеры были отремонтированы, при чемъ *свободныя камеры* явились мастерскими, въ которыхъ арестанты были заняты: *плетеніемъ лаптей, выдѣлкой деревянныхъ граблей для земледѣльческихъ хозяйствъ*, сапожнымъ и портняжнымъ мастерствомъ; часть арестантовъ высылалась на внѣшнія работы, дохода всего получено 112 р. 92 к. Въ этомъ же году арестанты были заняты безплатными работами на отведенной городомъ мѣстности подъ тюремный *огородъ*, котораго до того времени не было. Въ 1882 г. прибавилось бондарное и столярное мастерства. Въ 1883 г. дохода отъ

[1]) Тюремн. Вѣстн., 1896 г., № 8.
[2]) Тюремн. Вѣстн., 1896 г., № 7.

Digitized by Google

работъ поступило уже 629 р. 21 к. Въ 1886 г. были введены новыя работы: выдѣлка изъ мочалъ цыновокъ, рогожъ и половыхъ щетокъ, плетеніе соломенныхъ шляпъ, выдѣлка (валка) изъ шерсти теплой обуви и токарное мастерство. Въ 1887 г. начата работа по устройству изъ саманнаго кирпича большаго несгораемаго амбара для храненія тюремныхъ рабочихъ инструментовъ. Въ 1888 г. введено канатное производство. Всего за 9 лѣтъ заработано 4000 р. Но не въ доходѣ дѣло, а въ томъ, что арестанты были заняты, что при желаніи заведеніе работъ оказалось вполнѣ возможнымъ, работы развились и находили сбытъ. Единственное, главное и основное препятствіе, тормозившее это развитіе въ началѣ, былъ недостатокъ средствъ на заведеніе (покупку инструментовъ, матеріаловъ).

Говоря объ образцовыхъ тюрьмахъ въ Россіи, нельзя не остановиться на совершенно оригинальномъ учрежденіи, существующемъ уже давно и мало кому извѣстномъ,—на тюремныхъ фабрикахъ Царства Польскаго. Въ основу этого учрежденія положены глубокія, вѣрныя мысли, совершенно отвѣчающія современнымъ требованіямъ пенитенціарной науки. Вотъ подлинныя слова указа объ учрежденіи фабрикъ [1]):

„29 іюля (10 августа) 1832 г.

По Указу Его Величества

Николая I и т. д.

Совѣтъ управленія Царства, принимая въ уваженіе настоятельную необходимость прекратить бездѣйствіе, въ какомъ нерѣдко проводятъ время арестанты, содержащіеся въ тюрьмахъ по судебнымъ приговорамъ, за неимѣніемъ въ виду постоянныхъ для нихъ работъ, и желая притомъ придать занятіямъ арестантовъ *однообразное* направленіе, болѣе соотвѣтствующее общественной пользѣ и нравственному ихъ исправленію, постановилъ, и постановлено слѣдующее:

---

[1]) Сборникъ административныхъ постановленій Царства Польскаго, часть IV, изд. 1868 г., т. III, стр. 294.

Digitized by Google

Ст. 1.

Во всѣхъ уголовныхъ и исправительныхъ тюрьмахъ и въ мѣстахъ тяжкаго заключенія въ Царствѣ имѣютъ быть устроены, насколько сіе дозволитъ мѣстность, фабрики и мастерскія, могущія доставить арестантамъ постоянныя работы.

Ст. 2.

При выборѣ фабричныхъ работъ для арестантовъ, давать преимущество такимъ, *которыя могутъ производить предметы насущной потребности для благотворительныхъ и каратель-ныхъ общественныхъ заведеній*, чтобы обезпечить потребленіе и сбытъ фабричныхъ издѣлій и чтобы конкуренція оныхъ не наносила ущерба общей промышленности".

Въ изданной 31 іюля 1833 г. для инспектора фабрикъ инструкціи сказано [1]):

„Учреждая фабрики по уголовнымъ тюрьмамъ, Правитель-ство имѣетъ въ виду:

во-1-хъ, доставить арестантамъ занятія и сдѣлать ихъ способными во время наказанія къ промышленнымъ работамъ;

во-2-хъ, снабдить *тюремныя и больничныя* заведенія шерстяными, льняными и пеньковыми издѣліями, къ ежедневному употребленію арестантовъ".

Въ виду этого рѣшено было завести фабрики толстаго темносѣраго сукна въ Сандомірѣ съ прядильнями шерсти въ другихъ трехъ тюрьмахъ, фабрику шерстяныхъ одѣялъ въ Пыздрахъ и прядильню шерсти въ гор. Калишѣ; фабрику холста въ гор. Люблинѣ съ прядильнями въ 2 другихъ тюрьмахъ и т. д., однимъ словомъ, организація установлена была такая, при которой въ нѣкоторыхъ меньшихъ тюрьмахъ учреждены были прядильни, которыя имѣли служебное отно-шеніе къ одной изъ фабрикъ тюремныхъ и доставляли ей пряжу для выработки холста или сукна.

Въ другомъ томѣ (т. II) той же части административныхъ распоряженій помѣщена такъ называемая „Инструкція для тю-

[1]) Тамъ же, стр. 328.

Digitized by Google

ремъ и смирительныхъ заведеній Царства Польскаго $^{15}/_{27}$ августа 1859 г." (гл. XVIII, стр. 302) о занятіяхъ арестантовъ, а также о тюремныхъ фабрикахъ и прядильняхъ". На основаніи этой „Инструкціи" управляются и нынѣ тюрьмы Царства. Она содержитъ подробныя правила о внутреннемъ распорядкѣ этихъ фабрикъ, о томъ, что̀ именно слѣдуетъ выдѣлывать (одѣяла, сукно, полотенца и т. д.), о томъ, какъ принимать матеріалъ: ленъ, шерсть, пеньку (покупаютъ съ торговъ); здѣсь же содержатся точныя указанія, сколько должно выйти пряжи изъ такого-то количества шерсти, льна и т. д. Главная особенность фабрикъ состоитъ въ томъ, что работы производятся подъ руководствомъ наемныхъ мастеровъ, носящихъ названіе веркмейстеровъ; они назначаются губернскимъ правленіемъ по представленіямъ „смотрителя", какъ сказано, тюрьмы.

Такова исторія этихъ фабрикъ.

Въ настоящее время [1]) существуютъ слѣдующія фабрики и прядильни: фабрика ткацкая и пеньковыхъ издѣлій при Варшавской уголовной тюрьмѣ и служебныя для нея прядильни при Брестъ-Куявской и Пултуской тюрьмахъ, прядильня льна при Ленчицкой тюрьмѣ (прежде здѣсь была фабрика тонкаго холста), фабрика холста съ прядильней при Сѣрадзской тюрьмѣ, прядильня шерсти при Кѣлецкой тюрьмѣ, ткацкая фабрика холста и тика и прядильня льна при Кѣлецкомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, суконная фабрика при Хенцинской тюрьмѣ, фабрика холста при Люблинской тюрьмѣ, прядильня при Плоцкой тюрьмѣ, прядильня при Радомской тюрьмѣ, суконная фабрика при Сандомірской тюрьмѣ и прядильня при Кальварійской тюрьмѣ. Итого въ 13 мѣстахъ заключенія, изъ которыхъ одно исправительное отдѣленіе, 5 губернскихъ и 7 уѣздныхъ тюремъ, учреждены 4 фабрики холста и 8 прядиленъ льна, двѣ суконныхъ фабрики и одна прядильня шерсти.

Я могу сообщить подробныя свѣдѣнія о работахъ за отчетный 1894 годъ только въ четырехъ фабрикахъ: въ Вар-

[1]) Смѣта доходовъ и расходовъ по тюремной части на 1895 г., стр. 350 и сл.

Digitized by Google

шавской, начальникомъ которой представленъ подробный отчетъ, и въ Люблинской, Хенцинской и Сѣрадзской, начальники которыхъ любезно сообщили мнѣ, на мой запросъ, весьма интересныя свѣдѣнія о находящихся подъ ихъ надзоромъ фабрикахъ.

Въ Варшавской уголовной тюрьмѣ (среднесуточный составъ 1408 ар.) устроена съ 1 октября 1892 г. (вѣроятно вновь) казенная ткацкая фабрика сѣраго, небѣленаго рубашечнаго холста; чесаную „почесь“ въ моткахъ частью покупаютъ, частью получаютъ изъ Брестъ-Куявской тюрьмы, которая выдѣлываетъ ее. Изъ числа 1408 ар. среднесуточно было занято на фабрикѣ всего 53 1/3 ар.; заработная плата арестантамъ составила 1530 р. 89 к. Въ 1894 году всего выдѣлано 36.571 арш. 1 вершокъ и оставалось отъ предыдущаго года 9866 арш. 8 верш. Изъ этого числа отпущено для тюремъ Варшавской губ. 17.320 арш., для другихъ губерній 21.720 арш., продано частнымъ покупателямъ 104 арш. 10 верш.

Въ Люблинской тюрьмѣ (среднесуточный составъ 650 ар.) было занято въ 1894 г. ежедневно на ткацкой холщевой фабрикѣ 81 1/2 ар. и дохода получено 638 р. 88 к.; въ расходъ внесены: содержаніе фабричнаго писаря 120 р., покупка сыраго льна 290 р. 10 к., мелочные расходы 14 р., а всего 424 р. 10 к.; осталось для распредѣленія чистаго дохода 214 р. 78 к. Изъ этой суммы выдано арестантамъ въ вознагражденіе за работы 138 р. 16 1/2 к., вознагражденіе это опредѣляется не на основаніи 359 ст. Уст. сод. подъ страж., а задѣльно съ аршина, или съ мотка. Работы производятся въ обыкновенной мастерской и на простыхъ станкахъ, разница лишь та, что руководитъ работами веркмейстеръ (онъ же, повидимому, и писарь), который пріучаетъ арестантовъ сначала къ сортировкѣ, затѣмъ къ чесанью и пряжѣ льна и, наконецъ, къ тканью.

Въ Сѣрадзской тюрьмѣ (основана въ 1840 г.), при среднесуточномъ составѣ арестантовъ въ 300 чел., на фабрикѣ было занято въ 1893 году 186 1/2 ар. При тюрьмѣ имѣется особый флигель, гдѣ помѣщается ткацкая прядильная фабрика, т. е.

Digitized by Google

мастерская, съ 30 ткацкими станками и другими приспособленіями для сновання основъ; кромѣ того 26 ткацкихъ станковъ помѣщается въ женскомъ отдѣленіи. Работы производились какъ для казны, такъ и для частныхъ лицъ, плата за работу въ день на казенныхъ заказахъ 6 к., а частныхъ 22 к. Въ 1893 г. за производство холста для казны было получено 1098 р., за тканье по частнымъ заказамъ 610 р. 74 к. Начальникъ тюрьмы сѣтуетъ на недостаточный составъ арестантовъ, мѣшающій вести работы въ томъ размѣрѣ, какъ позволяютъ и устройство мастерской, и количество заказовъ. Въ 1894 г. среднесуточный составъ равнялся 149 чел., а въ 1895 г. всего 80 чел. обоего пола. Но тѣмъ не менѣе и въ 1894 г. за производство холста для казны было получено 506 р. 23 к. и частныхъ лицъ 1763 р. 14 к. По смѣтѣ опредѣлено на содержаніе веркмейстеровъ и писарей въ Сѣрадзской тюрьмѣ 320 р. въ годъ и другіе расходы по эксплоатаціи фабрики 80 р. На покупку матеріаловъ по смѣтѣ (на 1895 г.) было опредѣлено 800 р., но на какую сумму въ дѣйствительности куплено, мнѣ неизвѣстно.

Въ Хенцинской тюрьмѣ, Кѣлецкой губерніи, при среднесуточномъ составѣ въ 310 чел. (по смѣтѣ) въ 1894 г., было занято работами на суконной фабрикѣ, основанной въ 1889 г., 63$^{3}/_{6}$ чел.; инструменты и всѣ станки ручные. Работы происходятъ подъ руководствомъ веркмейстера, который получаетъ 500 рублей въ годъ жалованья. Пряжу для тканья частью получали изъ Кѣлецкой тюрьмы, частью сами пряли. Всего въ 1894 году выдѣлали 4228 аршинъ одѣялъ и 6997 аршинъ сѣраго сукна, а всего 11.225 аршинъ на сумму 12.070 р. 60 к., считая аршинъ одѣялъ по 1 р. 20 к. и аршинъ сукна по 1 р. Изъ числа 11.225 аршинъ было распредѣлено въ томъ же 1894 году 9024 аршина на потребности тюремъ какъ Хенцинской, такъ и Ломжинской, Кѣлецкаго исправительнаго отдѣленія, Кѣлецкой губернской тюрьмы, Варшавской и Петроковской; арестанты получили платы 315 р. 36 к.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что въ тюрьмахъ, въ которыхъ заведены фабрики, производятся и другія работы, такъ какъ фабрики поглощаютъ только часть рабочихъ силъ,

Digitized by Google

при чемъ, какъ кажется, для работъ на фабрикѣ избираются преимущественно лица, осужденныя на болѣе долгіе сроки, но въ виду того, что населеніе Царства Польскаго весьма много занимается фабричными работами и въ особенности по пряжѣ и тканью, то случается, что на фабрикѣ работаютъ по собственному желанію и подслѣдственные арестанты. Понятіе фабрики при ближайшемъ изслѣдованіи сводится къ болѣе простому понятію мастерской, въ которой имѣются необходимые инструменты самаго притомъ простаго устройства и въ которой арестанты работаютъ подъ руководствомъ мастера, получающаго иногда вполнѣ ничтожное вознагражденіе, какъ въ Люблинской тюрьмѣ, напримѣръ, гдѣ ему опредѣлено всего 120 р. При такихъ условіяхъ заведеніе „фабрикъ“ въ тюрьмахъ не можетъ устрашать своими расходами, которые не могутъ быть велики; не представляетъ это заведеніе какихъ-либо особыхъ трудностей ни въ смыслѣ устройства помѣщенія, ни въ смыслѣ организаціи надзора за работами. А между тѣмъ нельзя отрицать, результаты прекрасные—значительное число арестантовъ занято работами, трудъ ихъ примѣненъ на удовлетвореніе потребностей тюрьмы и, слѣдовательно, устранена возможность прямой конкуренціи вольному труду и расходы казны на содержаніе арестантовъ несомнѣнно уменьшены. Какъ я уже сказалъ выше, не только примѣры отдѣльныхъ русскихъ тюремъ доказываютъ, что можно и въ нашихъ тюрьмахъ заводить арестантскія работы съ успѣхомъ и выгодой, но, что̀ гораздо важнѣе, общія условія нашей русской жизни, степень экономическаго и промысловаго развитія Россіи и т. д. представляются гораздо болѣе благопріятными, чѣмъ въ Западной Европѣ для развитія арестантскихъ работъ.

Дѣйствительно, если остановиться прежде всего на такъ называемыхъ наружныхъ работахъ по найму частныхъ лицъ и вспомнить сказанное выше, то окажется, что самая возможность большей части этихъ работъ ясно доказываетъ, въ какой мѣрѣ разнятся взгляды нашего общества на преступника отъ взглядовъ европейскаго общества: у насъ въ отношеніи преступника гораздо меньше недовѣрія, гораздо больше сожалѣнія („несчастненькіе“) и, какъ результатъ, преступники

Digitized by Google

менѣе отчуждены, менѣе порвана связь между ними и обществомъ, легче арестантамъ найти занятіе. Внѣшнія работы представляютъ, какъ мы видѣли, существенную часть занятій нашихъ арестантовъ. Несомнѣнно желательно и даже необходимо регулировать, упорядочить эти работы, избѣгать по возможности (и такія работы лучше полнаго бездѣлья) посылки арестантовъ въ одиночку на работы, ибо такія работы отнимаютъ много времени у надзора, принося, разумѣется, слишкомъ мало вознагражденія, а главное—совершенно прерываютъ на время вліяніе тюремнаго строя. Желательно, чтобы столь распространенныя полевыя работы у частныхъ лицъ производились арестантами поотрядно, безъ смѣшенія съ вольными рабочими; желательно разумѣется порученіе арестантамъ возведенія какой-либо отдѣльной постройки цѣликомъ, безъ участія вольныхъ рабочихъ; если бы при тюрьмѣ имѣлся мастеръ-плотникъ и мастеръ-каменщикъ, я не сомнѣваюсь, что всѣ частныя постройки въ уѣздномъ городѣ производились бы трудомъ арестантовъ; нельзя, однако, не имѣть въ виду, что при такомъ условіи возможны были бы нареканія на конкуренцію вольному труду. Но вѣдь есть и другія работы близкія этимъ, которыя не вызывали нареканій. Интересенъ [1]) примѣръ Духовщинской тюрьмы (Смоленской губ.): когда пожаръ истребилъ селенье Замостье, земскій начальникъ пригласилъ мастеровъ и хотѣлъ трудомъ самихъ крестьянъ возвести взамѣнъ сгорѣвшихъ глинобитныя постройки, но крестьяне, не довѣряя новому дѣлу, отказались строить; тогда были приглашены арестанты, и ихъ трудомъ былъ возведенъ цѣлый рядъ построекъ. Такое (въ данномъ случаѣ нѣсколько насильственное) распространеніе „культуры“ несомнѣнно желательно, и легко себѣ представить случаи, когда въ тюрьмѣ среди арестантовъ будетъ сохраняться преемственно умѣнье возводить саманныя и другія огнеупорныя постройки и сами заинтересованныя лица добровольно будутъ обращаться къ помощи арестантовъ; здѣсь не будетъ вредной конкуренціи, здѣсь будетъ, наоборотъ, распространеніе полезнаго дѣла и полезныхъ

[1]) Тюремн. Вѣстн. 1894 г., № 8.

Digitized by Google

знаній. Весьма прибыльнымъ, опять-таки благодаря уровню культурнаго развитія Россіи, и поэтому полезнымъ дѣломъ является и заведеніе кирпичныхъ заводовъ; распространеніе каменныхъ построекъ представляется, несомнѣнно, могущественнымъ средствомъ улучшенія быта русскаго народа; поле еще очень широкое, и далеко еще до опасеній за вредную для вольнаго труда конкуренцію. Представляется надобность въ открытіи не трехъ-четырехъ тюремныхъ кирпичныхъ заводовъ въ годъ на всю Россію, какъ это дѣлается нынѣ, а по крайней мѣрѣ нѣсколькихъ десятковъ ежегодно.

И внутреннія работы по заказамъ частныхъ лицъ, опять-таки благодаря уровню экономическаго, промыслово-культурнаго развитія Россіи, могли бы получить широкое развитіе и пріобрѣсти еще при этомъ характеръ общеполезныхъ работъ.

Какимъ проводникомъ культуры и всевозможныхъ улучшеній могли бы явиться не только арестантскія отдѣленія, но и губернскія тюрьмы съ ихъ крупнымъ населеніемъ, гораздо рѣже мѣняющимъ свой составъ, чѣмъ населеніе уѣздныхъ тюремъ! Вспомнимъ только объ изготовленіи сельскохозяйственныхъ орудій; разумѣется, работы должны производиться подъ руководствомъ мастеровъ, долженъ быть извѣстный планъ работъ, составленный на основаніи указаній авторитетовъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства, но во всякомъ случаѣ дѣло могло бы получить широкое развитіе, занять много рукъ и не вызвать, въ то же время, упрековъ въ конкуренціи вольному труду.

Есть много общеполезныхъ предметовъ, которые ввозятся изъ за-границы и изготовленіе которыхъ въ тюрьмахъ не составило бы конкуренціи. Въ видѣ иллюстраціи я позволю себѣ припомнить разсказъ одного русскаго коммерсанта, который удостовѣрялъ мнѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что всѣ безъ исключенія ламповыя горѣлки производятся за-границей спеціально въ Берлинѣ, гдѣ на нѣкоторыхъ улицахъ всѣ подвалы заняты отдѣльными небольшими мастерскими, изготовляющими горѣлки; такимъ заграничнымъ изготовленіемъ объясняется, между прочимъ, полное несоотвѣтствіе горѣлокъ особенностямъ нашего русскаго керосина.

Трудно повѣрить, но до самаго недавняго времени всѣ

Digitized by Google

деревянныя катушки для нитокъ ввозились изъ за-границы, и только нѣсколько лѣтъ тому назадъ была устроена фабрика катушекъ въ Нарвѣ; вѣроятно и въ настоящее время ввозъ катушекъ изъ за-границы еще не вполнѣ замѣненъ національнымъ производствомъ.

Я назвалъ горѣлки и катушки для примѣра, но думаю, что сравнительно съ западно-европейской слабое развитіе нашей промышленности, несомнѣнно, представляетъ благопріятное условіе для развитія арестантскаго труда и что по указаніямъ спеціалистовъ можно было бы найти еще много ввозимыхъ теперь изъ за-границы предметовъ, изготовленіе которыхъ могло бы производиться въ нашихъ тюрьмахъ.

Кромѣ того, я считаю само собою понятнымъ, что лица, знавшія и занимавшіяся какимъ-нибудь ремесломъ до поступленія въ тюрьму, могутъ продолжать это занятіе и въ стѣнахъ тюрьмы; ни о какой конкуренціи, подлежащей стѣсненію, тутъ не можетъ быть и рѣчи. Я не опредѣляю точнѣе ремесла, будь это портняжное, сапожное, столярное и т. д., или тѣ общераспространенныя, извѣстныя почти каждому крестьянину занятія по плетенію, вязанью и т. д., подробно описанныя выше.

Наконецъ, будутъ всегда такіе предметы, въ которыхъ встрѣчается надобность на мѣстѣ и которые тѣмъ не менѣе, по тѣмъ или другимъ причинамъ, вольнымъ трудомъ не производятся, а потому безъ опасенія создать конкуренцію могутъ производиться арестантскимъ трудомъ. Въ этомъ отношеніи у насъ въ Россіи, опять-таки благодаря уровню промысловаго развитія, можетъ быть большое разнообразіе; такъ, напримѣръ, начальникъ Архангельскаго исправительнаго отдѣленія указываетъ, что въ Кемскомъ и Кольскомъ уѣздахъ Архангельской губ. баснословно дорога деревянная посуда, почему очень желательно было бы развить бондарное ремесло, произведенія котораго найдутъ обезпеченный сбытъ.

Но не въ работахъ по заказамъ и найму частныхъ лицъ можно искать основу для организаціи арестантскаго труда въ русскихъ тюрьмахъ.

Есть другое широкое, можно сказать, необозримое поле

Digitized by Google

для примѣненія арестантскаго труда, и въ этомъ отношеніи опять-таки условія для русскихъ тюремъ благопріятнѣе, чѣмъ за-границей. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ государствѣ государственная администрація получила болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ Россіи, въ какой странѣ войско представляетъ болѣе крупный организмъ? Несомнѣнно, что войско и администрація въ ея различныхъ отрасляхъ являются одними изъ самыхъ крупныхъ, если не самыми крупными заказчиками въ Россіи, а между тѣмъ ближайшее ознакомленіе съ работами въ русскихъ тюрьмахъ указываетъ, что именно эти крупные заказчики совершенно минуютъ тюрьмы своими заказами. Въ исторіи дѣятельности Главнаго тюремнаго управленія я не вижу указаній на то, чтобы дѣлались какія-либо попытки къ привлеченію этихъ заказчиковъ.

Привлеченіе арестантовъ къ участію въ постройкѣ Сибирской желѣзной дороги есть мѣра чрезвычайная, а участіе арестантовъ въ работахъ по возведенію двухъ-трехъ казармъ, разумѣется, не опровергаетъ общаго положенія. А между тѣмъ, едва-ли можетъ быть какое-либо сомнѣніе въ томъ, что примѣненіе арестантскаго труда къ работамъ общественнымъ, на пользу государства, есть самое естественное, самое неоспоримое, вѣдь *тюрьмы смѣло могли бы быть названы мастерскими, содержимыми на государственный счетъ;* а если только стать на эту точку зрѣнія, то тогда, само собою, даже при полномъ устраненіи вопроса о пенитенціарномъ значеніи арестантскихъ работъ, станетъ ясно, слѣдуетъ ли государству и его представительницѣ—администраціи—давать заказы на работы арестантамъ, *или же слѣдуетъ, содержа громадныя арестантскія мастерскія, оставлять ихъ безъ дѣла и для выполненія казенныхъ заказовъ содержать еще другія мастерскія?* Я думаю, что едва-ли кто-либо рѣшится открыто склониться въ пользу втораго предложенія.

Есть и еще одна сторона вопроса, имѣющая существенное значеніе. Мало того, что не экономно содержать мастерскія безъ дѣла и въ то же время для исполненія дѣла держать другія мастерскія, но еще не экономнѣе отказываться отъ тѣхъ громадныхъ сбереженій, которыя даетъ арестантскій

Digitized by Google

трудъ казнѣ. Вспомнимъ приведенный выше фактъ, что только на изготовленномъ въ теченіе 1892 года въ одномъ Саратовскомъ исправительномъ отдѣленіи холстѣ (115 тысячъ аршинъ) казна сдѣлала сбереженія 5227 р. 51 к.; что далѣе на одномъ пошитьѣ въ С.-Петербургскомъ исправительномъ отдѣленіи въ теченіе 7 лѣтъ одежды, бѣлья и обуви для нуждъ только самого отдѣленія, среднесуточный составъ котораго составлялъ около 400 человѣкъ, казна сдѣлала сбереженій 18.016 р. 76 к. Эти цифры говорятъ сами за себя. Есть ли какая-либо законная возможность отказываться отъ такихъ выгодъ? Но вѣдь такія выгоды даютъ всякія арестантскія работы и наружныя, и внутреннія.

Мысль о примѣненіи арестантскаго труда спеціально къ заказамъ военнаго вѣдомства и администраціи не чужда и намъ, если не въ самой Россіи, то въ окраинной, но неразрывной составной части ея—Финляндіи: „въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ или въ такъ называемыхъ смирительныхъ домахъ въ Або, Вильманстрандѣ и Выборгѣ исполняются крупные казенные заказы, въ особенности для финскаго войска, или изъ казенныхъ матеріаловъ, или изъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ тюремною администраціею. Весьма распространено столярное мастерство, затѣмъ сапожное, портняжное, кузнечное“ [1]). Если, въ виду существованія военныхъ полковыхъ шваленъ, шитье бѣлья и одежды, и безъ того производящееся хозяйственнымъ путемъ, не можетъ быть ввѣрено арестантамъ, то производство холста, грубаго сукна солдатскаго, шитье обуви, могли бы быть поручаемы тюрьмамъ, такъ какъ всѣ эти предметы, если не ошибаюсь (за нѣкоторымъ исключеніемъ, въ военномъ вѣдомствѣ есть двѣ-три своихъ фабрики), поставляются частными заказчиками. Неужели же не выгоднѣе будетъ общей государственной кассѣ, государственному кошельку, содержащему всѣ вѣдомства, въ томъ числѣ и военное, и тюремное, если предметы, необхо-

[1]) Тюремн. Вѣстн. 1893 г., № 7. Въ видѣ исключенія я могу указать на заказы военнаго вѣдомства въ Петербургскомъ и Архангельскомъ исправительныхъ отдѣленіяхъ (въ первомъ на желѣзныя кровати).

Digitized by Google

димые военному вѣдомству, будутъ изготовляться въ казенныхъ мастерскихъ, которыя будутъ преслѣдовать государственные общіе интересы, интересы военнаго вѣдомства, а не личные частные. Я думаю, что при извѣстной организаціи можетъ быть достигнуто не только громадное, даже колоссальное, сбереженіе государственныхъ средствъ, но и болѣе полное удовлетвореніе всѣхъ самомалѣйшихъ требованій военнаго вѣдомства. Едва-ли весь заказъ военнаго вѣдомства цѣликомъ по поставкѣ холста, солдатскаго сукна и т. д. могъ бы быть исполненъ тюрьмами; и извѣстной части этого заказа будетъ достаточно, чтобы съ избыткомъ занять руки всѣхъ арестантовъ исправительныхъ отдѣленій и большей части губернскихъ тюремъ. Все это, разумѣется, былъ бы вопросъ соглашенія и если бы отъ военнаго вѣдомства можно было получить только часть заказа и оставались бы свободныя руки, то несомнѣнно можно было бы претендовать на заказы отъ другихъ отраслей администраціи, хотя-бы, напримѣръ, въ подражаніе англійскимъ тюрьмамъ, на заказы почтовыхъ сумокъ отъ почтоваго вѣдомства, коекъ отъ морскаго и т. д. Это вопросъ соглашенія. Но повторяю, администрація такъ развита въ Россіи, что несомнѣнно представляетъ гораздо болѣе крупнаго заказчика, чѣмъ администраціи западно-европейскія, и пойти по этому пути соглашеній, несомнѣнно, вполнѣ желательно.

Необходимо далѣе, чтобы арестанты преимущественно уѣздныхъ и губернскихъ тюремъ имѣлись въ виду при всевозможныхъ общественныхъ сооруженіяхъ, какъ та готовая рабочая сила, къ которой слѣдуетъ обратиться прежде всякаго подрядчика. Стоитъ только при этомъ вспомнить, какой чувствуется у насъ недостатокъ въ общественныхъ зданіяхъ; въ видѣ примѣра можно указать хотя-бы на отсутствіе въ уѣздѣ особаго зданія для отправленія правосудія, вслѣдствіе чего фактически и уѣздные съѣзды, и сессіи окружныхъ судовъ засѣдаютъ въ наемныхъ, совершенно неподходящихъ помѣщеніяхъ, камеры слѣдователей и мировыхъ судей разбросаны по городу и устроены въ еще менѣе годныхъ для этого помѣщеніяхъ. Есть много общественныхъ зданій, которыя возводятся и нынѣ, въ томъ числѣ главнымъ образомъ военнымъ вѣдомствомъ;

Digitized by Google

при такихъ сооруженіяхъ имѣется всегда часть земляныхъ несложныхъ работъ, которыя всецѣло могли бы быть поручены отряду арестантовъ, и относительно такого занятія арестантовъ желательно войти въ общее соглашеніе съ военнымъ и другими вѣдомствами.

Но прежде работъ по заказамъ частныхъ лицъ и даже по заказамъ различныхъ административныхъ вѣдомствъ, должны быть поставлены работы по удовлетворенію потребностей самой тюрьмы и тюремнаго вѣдомства. Надо, чтобы твердо и неуклонно былъ проведенъ принципъ, что все необходимое для тюрьмы производится исключительно трудомъ арестантовъ. Надо, чтобы не возводилась ни одна новая тюрьма и не перестраивалась ни одна старая иначе, какъ трудомъ арестантовъ; отъ этого принципа до сихъ поръ, какъ кажется, отступаютъ часто даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ уже существуютъ старыя тюрьмы, которыя безъ особыхъ затрудненій могутъ высылать арестантовъ на работы.

Далѣе, слѣдуетъ установить, чтобы все необходимое для мѣстъ заключенія количество холста, сукна и т. д. производилось непремѣнно трудомъ арестантовъ и, само собою, чтобы все шилось тѣмъ же трудомъ. Нельзя при этомъ не пожелать, чтобы обувь для арестантовъ была больше согласована съ мѣстными обычаями и чтобы арестанты преимущественно уѣздныхъ тюремъ были *заняты плетеніемъ лаптей для всѣхъ мѣстъ заключенія, а равно плетеніемъ матъ въ такомъ же размѣрѣ*; несомнѣнно, что это дастъ довольно много занятій арестантамъ уѣздныхъ тюремъ (при уѣздныхъ тюрьмахъ, кромѣ того, возможно и желательно и устройство кирпичныхъ заводовъ и различныхъ внѣшнихъ работъ, а изъ внутреннихъ—наименѣе сложныхъ).

Если тюрьма будетъ удовлетворять свои потребности исключительно трудомъ арестантовъ, если различныя административныя вѣдомства войдутъ въ постоянное соглашеніе съ тюремнымъ вѣдомствомъ объ исполненіи извѣстныхъ работъ трудомъ арестантовъ, то работы по частнымъ заказамъ будутъ являться лишь дополненіемъ, не всегда необходимымъ, а какъ общій результатъ получится, несомнѣнно, полное примѣненіе силъ

Digitized by Google

всѣхъ подлежащихъ и годныхъ къ работѣ арестантовъ. Напрасно думать, что это только пожеланія, не имѣющія почвы въ дѣйствительной жизни, не отвѣчающія дѣйствительному положенію нашихъ тюремъ, что всѣ эти работы, занятія, все, однимъ словомъ, въ этомъ направленіи, надо создавать какъ-бы съ самаго основанія; наоборотъ, описаніе существующихъ уже въ русскихъ тюрьмахъ работъ доказываетъ вполнѣ, что необходимо не создавать вновь, а лишь измѣнять направленіе, расширять существующее.

Но если все это дѣйствительно такъ, какъ я доказывалъ выше, если дѣйствительно примѣры отдѣльныхъ русскихъ тюремъ указываютъ, что правильная постановка работъ въ русскихъ тюрьмахъ возможна, если далѣе общія условія русской жизни, экономическаго и государственнаго строя Россіи являются даже гораздо болѣе благопріятными, чѣмъ западноевропейскія, для развитія арестантскихъ работъ, и какъ оказывается есть цѣлый рядъ работъ, которыя могутъ быть введены въ нашихъ тюрьмахъ и за которыми вполнѣ обезпеченъ хорошій сбытъ, если все это такъ, то почему же въ настоящее время постановка работъ въ этихъ тюрьмахъ въ такомъ неудовлетворительномъ состояніи, и что можно и слѣдуетъ сдѣлать, чтобы выйти изъ этого положенія?

Почему, въ самомъ дѣлѣ, не было работъ? Потому, что прежде всего никто въ заведеніи этихъ работъ, повидимому, серьезно не былъ заинтересованъ. Не были заинтересованы въ этомъ большинство, если не всѣ, попечительные комитеты и отдѣленія, потому что они вообще мало интересовались порученнымъ имъ тюремнымъ дѣломъ и даже собственнымъ существованіемъ, которое большею частью было только на бумагѣ, при чемъ отдѣленія никогда не собирались, а бумаги подписывались предводителями дворянства. Что же касается Главнаго тюремнаго управленія, то оно проявляло свою дѣятельность главнымъ образомъ въ законодательныхъ мѣропріятіяхъ по этому вопросу, а именно въ выработкѣ законопроектовъ о занятіи арестантовъ работами и объ обязательности работъ для извѣстныхъ категорій арестантовъ (законъ 6 января 1886 г., нынѣ ст. 344—371 Уст. сод. подъ страж.) и объ образованіи осо-

Digitized by Google

баго фонда на развитіе арестантскихъ работъ (зак. 4 мая 1889 г.—ст. 364 Уст. сод. подъ страж.).

Такимъ образомъ, работы оставались на попеченіи только начальниковъ тюремъ. Я вовсе не того мнѣнія, что составъ начальниковъ тюремъ не соотвѣтствуетъ вовсе возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, но несомнѣнно, что они не подготовлены къ тому дѣлу, которое имъ ввѣрено: у насъ нѣтъ тѣхъ подготовительныхъ для начальниковъ тюремъ курсовъ, которые существуютъ въ Западной Европѣ. При такихъ условіяхъ, разумѣется, представляется особо важнымъ, чтобы начальникъ тюрьмы, который пожелалъ бы завести въ своей тюрьмѣ работы, имѣлъ хотя-бы возможность ознакомиться съ тѣмъ, какія работы производятся въ другихъ тюрьмахъ; можетъ быть, было бы достаточно узнать о работахъ въ тюрьмахъ сосѣдней губерніи, но и это для него закрыто, ему не откуда этого узнать, такъ какъ свѣдѣнія о тюремныхъ работахъ не только не систематизируются и не разрабатываются, но даже, я позволю себѣ сказать, почти не собираются. Въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ только отчеты начальниковъ тюремъ; какъ я уже упоминалъ выше, весьма многіе изъ нихъ, къ сожалѣнію, ограничиваются цифровыми данными о числѣ дней наружныхъ и внутреннихъ работъ; отчеты по Главному тюремному управленію уже вовсе не содержали данныхъ о томъ, какія работы производились въ тюрьмахъ. При такомъ положеніи начальникъ тюремъ, интересующіеся дѣломъ постановки работъ, запрашиваютъ редакцію „Тюремнаго Вѣстника“, которая отвѣчаетъ имъ и сама, по мѣрѣ возможности, сообщаетъ отъ времени до времени хоть и отрывочныя свѣдѣнія о положеніи работъ въ той или другой тюрьмѣ. Разумѣется, это заслуга „Тюремнаго Вѣстника“, но все-же этимъ путемъ нельзя удовлетворить вполнѣ потребности людей, ведущихъ арестантскія работы, знать,—какія и гдѣ въ русскихъ тюрьмахъ ведутся работы, знать по крайней мѣрѣ, къ кому обратиться за указаніями, если является предположеніе завести въ тюрьмѣ какую-либо работу. Для того, чтобы восполнить этотъ крупный пробѣлъ, необходимо выработать точную программу тѣхъ свѣдѣній, которыя должны доставляться еже-

Digitized by Google

годно начальниками тюремъ, и затѣмъ всѣ эти свѣдѣнія по возможности цѣликомъ включать въ отчетъ Главнаго тюремнаго управленія. Такіе отчеты будутъ настоящими руководителями начальниковъ тюремъ; только ознакомившись съ положеніемъ работъ въ другихъ тюрьмахъ, они будутъ имѣть возможность сознательно и съ пользой для дѣла представить Главному тюремному управленію свои соображенія о томъ, какія въ завѣдуемыхъ ими тюрьмахъ возможно завести работы.

Съ другой стороны, только по полученіи всѣхъ этихъ свѣдѣній, возможно будетъ, со знаніемъ дѣйствительнаго положенія дѣла, выработать общій планъ работъ во всѣхъ тюрьмахъ, тотъ планъ, котораго въ настоящее время и въ поминѣ нѣтъ, хотя подобный планъ существуетъ уже давно въ Привислянскомъ краѣ.

Имѣя точныя, такъ сказать, топографическія свѣдѣнія, опредѣленно выработанный планъ заведенія и веденія работъ, можно будетъ приступить къ соглашеніямъ съ различными административными вѣдомствами о порученіи тюрьмамъ исполненія различныхъ заказовъ. Въ этомъ отношеніи мы встрѣчаемся со вторымъ крупнымъ недостаткомъ современнаго положенія работъ въ тюрьмахъ: во-первыхъ, не знаютъ, какъ дѣлать и что дѣлать, а во-вторыхъ, не получаютъ ни отъ кого заказовъ, не умѣютъ получать ихъ и, скажу болѣе, въ сущности не могутъ получить. Необходимо одно общее соглашеніе и установленіе по крайней мѣрѣ основныхъ началъ, на которыхъ тюрьмамъ будутъ даваться заказы тѣмъ или другимъ вѣдомствомъ; это вопросы крупные, принципіальные, которыхъ не могутъ разрѣшить мѣстные органы; эти послѣдніе могутъ устанавливать затѣмъ уже подробности соглашенія, по отдѣльнымъ работамъ. Получивъ крупные заказы, являясь однимъ представителемъ всѣхъ мѣстъ заключенія, тюремное управленіе, обладая точными свѣдѣніями о положеніи и возможности организаціи работъ въ каждой тюрьмѣ, будетъ имѣть возможность правильно распредѣлить исполненіе заказовъ между отдѣльными видами мѣстъ заключенія и даже между отдѣльными тюрьмами.

Digitized by Google

Когда полученіе заказовъ будетъ обезпечено, не будетъ, надо надѣяться, больше недостатка и въ капиталѣ на заведеніе и веденіе работъ. Недостатокъ капитала является третьимъ и самымъ существеннымъ недостаткомъ современнаго положенія арестантскихъ работъ. Мы видѣли на примѣрѣ Струнской и другихъ тюремъ, какъ при наличности капитала работы оживлялись и какъ затѣмъ, когда капитала нѣтъ, нѣтъ средствъ на покупку даже матеріала, работы совсѣмъ прекращаются.

Къ сожалѣнію, приходится встрѣчать неоднократно случаи, въ которыхъ отсутствіе „капитала“ мѣшало возникновенію работъ. Иногда объ этомъ встрѣчаются указанія даже въ отчетахъ; такъ, отчетъ Бакинской губернской тюрьмы свидѣтельствуетъ, что нужно было всего 400 рублей на развитіе работъ, но и ихъ получить было нельзя. Начальникъ Архангельскаго исправительнаго отдѣленія указываетъ въ отчетѣ, что для успѣшнаго веденія работъ въ отдѣленіи (на крупную ногу) надо нанять мастеровъ, необходимо заготовить матеріалы и не покупать ихъ по мелочамъ, при чемъ получается все дурнаго качества. Въ большинствѣ, если не во всѣхъ тюрьмахъ, которыя мнѣ приходилось близко осматривать, я встрѣчалъ то же явленіе: произведенія арестантскаго труда имѣютъ крупные недостатки, объясняющіеся не неумѣлой обработкой или недостаточно тщательной работой, а именно плохими качествами матеріала, употребленнаго на обработку; такъ, дерево большею частью не просушено, такъ какъ для просушки надо закупить партію матеріала и дать ей извѣстное время посохнуть, а средствъ на это нѣтъ, требуется сейчасъ же продавать—и это въ государственномъ учрежденіи!

Съ другой стороны, всѣ заготовки въ большомъ размѣрѣ получаются и лучше качествомъ, и дешевле. Но средствъ нѣтъ, нѣтъ того оборотнаго капитала, безъ котораго веденіе какихъ бы то ни было работъ невозможно.

Этого оборотнаго капитала въ большинствѣ тюремъ никогда и не было, а въ тѣхъ, въ которыхъ онъ имѣлся, онъ отобранъ отъ мѣстныхъ попечительныхъ комитетовъ и отдѣ-

Digitized by Google

леній и поглощенъ фондомъ на устройство и развитіе арестантскихъ работъ, состоящимъ въ непосредственномъ завѣдываніи Главнаго тюремнаго управленія. Фондъ этотъ былъ образованъ въ силу закона 4 мая 1889 г. (нынѣ ст. 364 и прим. Уст. сод. подъ страж.) изъ остатковъ отъ суммъ, поступившихъ и поступающихъ отъ арестантскихъ работъ въ пользу тюрьмы (т. е. около $^3/_{10}$ и болѣе чистаго дохода); изъ этихъ суммъ, въ силу ст. 363 Уст. сод. подъ страж., вознаграждаются арестанты, исполняющіе хозяйственныя работы,—но фактически, какъ мы видѣли выше, эти работы не оплачиваются—и производится ремонтъ инструментовъ и „*мелкіе*“ расходы по тюремнымъ работамъ; въ дѣйствительности эти расходы не производились и деньги эти служили обыкновеннымъ оборотнымъ капиталомъ, на который закупались всѣ необходимые матеріалы: дерево, клей, лакъ и т. д. и т. д., не исключая и дровъ для отопленія кирпичнаго завода. Всѣ эти деньги были взяты у мѣстныхъ учрежденій, и такимъ образомъ въ корень подкошена энергія тѣхъ очень немногихъ комитетовъ и отдѣленій изъ общаго числа этихъ учрежденій, которые проявляли нѣкоторый интересъ къ дѣлу и благодаря этому успѣли скопить небольшія средства для веденія работъ. Циркуляры 23 іюня и 25 іюля 1889 г., № 14 и 16, разъясняя законъ 4 мая, еще болѣе ухудшили положеніе. Я помню живо, какъ довольно энергическому Эстляндскому губернскому комитету пришлось дѣлать нѣсколько представленій объ ассигнованіи денегъ на клей, на лакъ, и т. под. мелочи, и требовалось точно указать, сколько именно того и другаго предполагается истратить и на что̀ именно въ будущій смѣтный годъ; для такихъ представленій установлены притомъ же короткіе сроки. И въ сущности, какіе же результаты получились? Если отобранныя суммы могли имѣть значеніе въ смыслѣ маленькихъ оборотныхъ капиталиковъ, то въ смыслѣ капитала на устройство мастерскихъ и на устройство и заведеніе работъ для всей Россіи они составили жалкую сумму.

Digitized by Google

Вотъ нѣкоторыя цифровыя данныя:

		руб.	коп.
къ 1 января 1891 г.	состояло въ фондѣ	82.875	20
— —	поступило —	83.903	53
		166.778	73
къ 1 января 1892 г.	состояло —	48.742	31
— —	поступило —	81.842	42
		130.584	73
къ 1 января 1893 г.	состояло —	9.669	91½
— —	поступило —	112.365	1½
		122.034	93
къ 1 января 1894 г.	состояло —	56.633	54
— —	поступило —	157.630	40
		214.263	94

Приведенныя данныя указываютъ на колебаніе въ состояніи капитала и на послѣдовательное паденіе поступленія до 1894 года, когда оно значительно увеличилось; какъ будетъ дальше—неизвѣстно. Вотъ смѣта расходовъ, произведенныхъ въ 1894 г. изъ этого фонда: устройство мастерскихъ при тюрьмахъ и исправительныхъ отдѣленіяхъ—42.460 руб. 24 коп., ассигновано губернскимъ начальствомъ въ ссуду на веденіе и устройство работы 45.101 руб. 77 коп., покупка и ремонтъ рабочаго инструмента 18.234 р. 28 к., устройство кирпичныхъ заводовъ, постройка при нихъ флигелей и прочее 6615 руб. [1]). Остановимся хоть на послѣд-

[1]) Въ то же время на содержаніе С.-Петербургской типографіи показано 5008 р. 10 к., а въ отдѣлѣ о доходѣ отъ работъ въ С.-Петербургскихъ тюрьмахъ

Digitized by Google

ней цифрѣ: на эту сумму, какъ мы видѣли выше, можно устроить три кирпичныхъ завода, если же въ дѣйствительности можно и желательно устроить нѣсколько сотенъ такихъ заводовъ, то понятно, когда при такихъ „ассигновкахъ“ желаемое будетъ достигнуто, и такъ все; дѣйствительно, не надо при всѣхъ этихъ вычисленіяхъ забывать, что у насъ имѣется 870 мѣстъ заключенія и 100.000-ое *среднесуточное* населеніе; а вѣдь даже маленькая Италія ассигновала около 2.000.000 фр. на развитіе арестантскихъ работъ (сообщено на С.-Петербургскомъ конгрессѣ).

Итакъ общее заключеніе—средствъ на заведеніе и поддержаніе работъ пока нѣтъ, и это одна изъ главныхъ причинъ современнаго крайне неудовлетворительнаго положенія арестантскихъ работъ. Но несомнѣнно, что съ измѣненіемъ условій производства работъ устранятся всякія препятствія къ полученію необходимаго капитала въ ссуду; при правильной организаціи работъ, основанной на точныхъ свѣдѣніяхъ о положеніи работъ въ отдѣльныхъ тюрьмахъ, и при предварительномъ (путемъ соглашеній съ административнымъ вѣдомствомъ) еще до производства работъ обезпеченіи сбыта произведеній арестантскаго труда, не будетъ болѣе возникать какихъ-либо сомнѣній въ доходности арестантскихъ работъ, а слѣдовательно и въ томъ, что расходы на заведеніе и производство работъ окупятся. Тюремныя мастерскія станутъ тѣмъ, чѣмъ онѣ и должны быть по самой природѣ своей—государственными мастерскими, преслѣдующими цѣли сбереженія государственныхъ средствъ путемъ какъ болѣе дешеваго изготовленія предметовъ, необходимыхъ отдѣльнымъ административнымъ вѣдомствамъ, такъ и сокращенія государственныхъ расходовъ на содержаніе тюремъ. На такое истинно государственное общеполезное дѣло найдутся всегда капиталы, а при новыхъ условіяхъ работъ возможность возвращенія ссуды вполнѣ обезпечена.

показано (отчетъ за 1894 г., стр. 152): типографскія работы—1091 р. 65 к. Мнѣ кажется, что недоразумѣнія тутъ нѣтъ.

Digitized by Google

Я полагаю, что не придется болѣе тюрьмамъ производить издѣлій изъ невысушеннаго матеріала, лишь бы получить плату за издѣліе и возвратить поскорѣе долгъ за матеріалъ, данный въ ссуду: *это положеніе бѣднаго ремесленника, въ которомъ находились несомнѣнно по недоразумѣнію наши тюрьмы*, будетъ скоро забыто.

Но не на одномъ качествѣ обдѣлываемыхъ матеріаловъ будутъ достигнуты улучшенія: самый строй, организація веденія работъ измѣнится, изъ нищаго ремесленника тюрьма сдѣлается ремесленникомъ, работающимъ въ хорошей мастерской, хорошими инструментами, по хорошимъ рисункамъ, явится возможность, слѣдуя примѣру хотя-бы тюремныхъ фабрикъ Привислянскаго края, примѣру, какъ мы видѣли, далеко не дорогому и не убыточному, вести работы подъ руководствомъ наемныхъ мастеровъ. Быть можетъ, даже получится возможность устройства и содержанія подготовительныхъ курсовъ для начальниковъ тюремъ, привлеченія на эти должности людей съ бо́льшимъ образованіемъ и даже спеціально-техническимъ.

Задачи веденія тюремныхъ работъ при новой постановкѣ ихъ станутъ, несомнѣнно, легче, работы эти потеряютъ столь несвойственный имъ характеръ частныхъ предпріятій, для которыхъ требуется особая иниціатива, составленіе „конъюнктуръ“. Все будетъ идти по строго выработанному, по крайней мѣрѣ въ основныхъ чертахъ и по указаніямъ спеціалистовъ, плану; желательно было бы, чтобы въ распоряженіи Главнаго тюремнаго управленія имѣлись техники-спеціалисты, чрезъ посредство которыхъ оно могло бы руководить и давать разъясненія по технической сторонѣ работъ. Что касается до мѣстныхъ органовъ, которые будутъ вести работы, то задачи ихъ значительно упростятся при существованіи строго разработаннаго плана веденія дѣла. Несомнѣнно, что тюремный инспекторъ найдетъ существенное содѣйствіе какъ въ представителяхъ общества, такъ и, въ особенности относительно наименѣе доступныхъ его ближайшему руководству уѣздныхъ тюремъ, въ товарищахъ прокурора, завѣдующихъ

Digitized by Google

уѣздными участками. Я останавливаюсь именно на товарищѣ прокурора, какъ на лицѣ наиболѣе близкомъ, какъ изъ судебнаго, такъ и изъ другихъ вѣдомствъ, къ тюрьмѣ. Исполняя прямыя свои обязанности—наблюденіе за законностью содержанія и законностью исполненія приговора,—товарищъ прокурора, попутно, знакомится и съ составомъ арестантовъ и со всѣми условіями данной тюрьмы; съ другой стороны, при исполненіи всѣхъ другихъ своихъ разнообразныхъ обязанностей, товарищъ прокурора сталкивается со всѣми, если можно такъ выразиться, дѣйствующими въ уѣздномъ городѣ и уѣздѣ силами: здѣсь и отношенія съ представителями администраціи и общественнаго управленія, здѣсь и знакомство съ различными классами, въ лицѣ присяжныхъ, и со сторонами на съѣздѣ, и съ просителями, и потерпѣвшими всѣхъ классовъ; силою вещей товарищъ прокурора, знакомясь съ уѣздными условіями, въ томъ числѣ и экономическими, можетъ всегда направить начальника тюрьмы къ тому или другому лицу за надлежащими практическими указаніями. Нельзя при этомъ забывать то выдающееся положеніе уѣзднаго юрисконсульта, которое занимаетъ въ уѣздѣ товарищъ прокурора, благодаря которому, а равно и своимъ отношеніямъ, онъ можетъ всегда разсчитывать на содѣйствіе мѣстныхъ силъ всѣмъ благимъ начинаніямъ на почвѣ пенитенціарнаго дѣла.

Заканчивая настоящую работу, я позволю себѣ высказать, что ближайшее изученіе вопроса о постановкѣ занятій въ русскихъ тюрьмахъ привело меня къ убѣжденію въ полной возможности широкаго и правильнаго развитія этихъ работъ, въ необходимости только расширенія и направленія существующаго, а не созданія заново. Между тѣмъ основной вопросъ всего тюремнаго дѣла есть именно вопросъ о постановкѣ арестантскихъ работъ; только при правильной постановкѣ арестантскихъ работъ возможно достиженіе законной естественной пенитенціарной цѣли борьбы съ распространеніемъ, съ развитіемъ, благодаря тюремному строю, преступности въ странѣ; только при существованіи

Digitized by Google

работъ, тюрьмы потеряютъ свою нынѣшнюю репутацію разсадниковъ порока и возможно будетъ, невозможное нынѣ, осуществленіе цѣлей патронатства—пріемъ обществомъ обратно въ свою среду отбывшаго наказаніе преступника.

Digitized by Google

ОЧЕРКЪ

РАЗВИТІЯ АРЕСТАНТСКАГО ТРУДА

ВЪ РУССКИХЪ ТЮРЬМАХЪ

1885—1888.

Digitized by Google

Digitized by Google

International penal and prison congress. 4th
St. Petersburg, 1890.

С.-Петербургъ.—Іюнь, 1890 г.

IV Международный Тюремный Конгрессъ.

ОЧЕРКЪ
РАЗВИТІЯ АРЕСТАНТСКАГО ТРУДА
ВЪ РУССКИХЪ ТЮРЬМАХЪ
1885—1888.

Офиціальное изданіе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Н. А. Лебедева, Невскій просп., 8.
1890.

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Главнаго Тюремнаго Управленія.

Digitized by Google

Организація арестантскаго труда на правильныхъ началахъ въ русскихъ тюрьмахъ относится къ весьма недавнему времени, такъ какъ первымъ рѣшительнымъ шагомъ въ этомъ направленіи было изданіе закона 6 января 1886 года, объ обязательныхъ работахъ въ тюрьмахъ. До этого закона, работы арестантовъ не составляли существеннаго и обязательнаго условія тюремнаго заключенія и поэтому, были до извѣстной степени организованы лишь въ весьма не многихъ тюремныхъ учрежденіяхъ, преимущественно такихъ, въ которыхъ размѣры зданій и число заключенныхъ допускали устройство отдѣльныхъ мастерскихъ. Таковы были, напримѣръ, тюрьмы Привислянскаго края; но, за послѣднее время, даже въ нихъ, вслѣдствіе ветхости зданій и переполненія ихъ арестантами, пришлось закрыть многія мастерскія, обративъ ихъ въ жилыя камеры.

Тѣснота помѣщеній и, на ряду съ нею, недостатокъ надзора за арестантами, несомнѣнно играли важную роль въ числѣ причинъ, по которымъ арестантскій трудъ въ русскихъ тюрьмахъ, до послѣдняго времени, не развивался, оставаясь всюду на весьма низкой ступени. Нѣсколько успѣшнѣе шли только работы хозяйственныя, преимущественно по заготовленію для арестантовъ одежды, и особенно работы наружныя, не требовавшія никакихъ приспособленій. Послѣднія, однако, также часто сокращались въ значительной степени, вслѣдствіе недостатка въ необходимомъ конвоѣ. При такихъ условіяхъ,

Digitized by Google

большинство арестантовъ губернскихъ и уѣздныхъ тюремныхъ замковъ проводило время въ нравственно растлѣвающей праздности, которая, къ сожалѣнію, уже давно стала однимъ изъ самыхъ характерныхъ признаковъ тюремной жизни.

Озабоченное устраненіемъ такого ненормальнаго положенія дѣла, Главное Тюремное Управленіе выработало особое положеніе для организаціи арестантскаго труда, которое и было введено въ дѣйствіе на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 января 1886 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Въ силу установленныхъ этимъ закономъ правилъ, попеченіе о занятіи содержащихся въ мѣстахъ заключенія работами и непосредственное завѣдываніе послѣдними, возложено на начальниковъ тюремъ, за мѣстными-же Комитетами Общества попечительнаго о тюрьмахъ оставлено содѣйствіе развитію арестантскаго труда — пріисканіемъ заказовъ для тюремныхъ мастерскихъ и ближайшее наблюденіе за законностью распоряженій тюремныхъ начальниковъ по производству работъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, впервые были строго опредѣлены разряды арестантовъ, для коихъ работы стали обязательны и нормирована продолжительность рабочаго времени, въ разные періоды года. На ряду съ этимъ слѣдуетъ считать весьма важнымъ постановленіе, что всѣ безъ исключенія арестантскія работы, въ томъ числѣ и хозяйственныя, признаны подлежащими денежному вознагражденію. Согласно сему, за отчисленіемъ стоимости употребленнаго на работы матеріала, въ вознагражденіе арестантамъ назначается нынѣ: а) приговореннымъ къ заключенію въ тюрьмѣ—40% чистаго дохода; б) приговореннымъ къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія—33%; в) осужденнымъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы—10%; изъ остающихся за такими отчисленіями суммъ, одна половина обращается въ доходъ Государственнаго Казначейства, а другая поступаетъ въ пользу тюрьмы. Арестан-

Digitized by Google

ты, освобожденные отъ обязательнаго труда, если они добровольно участвуютъ въ работахъ заведенныхъ при тюрьмѣ — получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 60% общаго заработка, а остающіеся за тѣмъ 40%, обращаются полностью въ доходъ тюрьмы. Въ томъ же случаѣ, когда арестанты эти занимаются работами, не заведенными въ тюрьмѣ, т. е. такими, для коихъ въ тюрьмѣ нѣтъ никакихъ инструметовъ и приспособленій, и производство коихъ требуетъ притомъ особыхъ знаній или искусства, то весь заработокъ поступаетъ въ личную пользу работающаго.

Размѣръ вознагражденія арестантовъ, занятыхъ работами по хозяйству и на потребности тюрьмы, опредѣляется для каждаго мѣсто заключенія особыми росписаніями, издаваемыми Главнымъ Тюремнымъ Управленіемъ. Независимо изложеннаго, нельзя не отмѣтить, что заработанныя арестантами деньги освобождены отъ всякихъ гражданскихъ и судебныхъ взысканій, и въ случаѣ смерти арестанта во время содержанія въ мѣстѣ заключенія, выдаются безпрепятственно его наслѣдникамъ.

Такимъ образомъ, новый законъ въ первые совершенно ясно и точно опредѣлилъ обязательность и принудительность труда для арестантовъ въ мѣстахъ заключенія и установилъ тѣ условія, которыя должны быть соблюдаемы въ отношеніи привлеченія арестантовъ къ труду и вознагражденія ихъ за оный.

Предметомъ настоящаго очерка является *разсмотрѣніе первыхъ шаговъ на пути примѣненія въ русскихъ тюрьмахъ обязательнаго труда*, причемъ недавнее изданіе новаго закона, можетъ быть, не даетъ даже еще права дѣлать какіе-либо окончательные выводы и заключенія о степени правильности постановки этого дѣла. Двухлѣтнее внимательное наблюденіе за практикою на мѣстахъ, дало однако уже нѣкоторый

Digitized by Google

матеріалъ для соображеній, относительно дальнѣйшаго развитія начатаго дѣла и для выясненія условій, отъ которыхъ прямо или косвенно зависитъ его успѣхъ. Доставленныя губернаторами 39 губерній свѣдѣнія о развитіи труда въ тюрьмахъ за послѣдніе годы представляютъ довольно ясно главнѣйшія условія, въ коихъ находится дѣло, и изъ группировки означенныхъ данныхъ выяснилось приблизительно нижеслѣдующее [1]).

Новой организаціи арестантскаго труда пришлось прежде всего считаться съ чисто мѣстными условіями, которыя представляются далеко не благопріятными для дѣла. Особенное затрудненіе для развитія ремеслъ въ стѣнахъ тюремъ создаетъ почти повсемѣстный земледѣльческій характеръ населенія, не знакомаго вообще съ ремеслами [2]). Составляя главный контингентъ содержащихся, земледѣльческій классъ требуетъ еще обученія ремесламъ, что представляется въ самыхъ тюрьмахъ крайне затруднительнымъ и убыточнымъ [3]). Мѣстности, хотя съ ремесленнымъ населеніемъ, но занимающимся отхожими промыслами, страдаютъ тѣмъ-же недостаткомъ, такъ какъ на родинѣ остаются лишь земледѣльцы или-же такіе плохіе ремесленники, которые неспособны заработать себѣ хлѣбъ на сторонѣ.

Въ такомъ же положеніи находятся тюрьмы въ мѣстностяхъ

---

[1]) Настоящій очеркъ не касается вовсе Сибирскихъ каторжныхъ учрежденій. Отсутствіе платныхъ работъ въ значительномъ количествѣ и почти исключительное вслѣдствіе этого занятіе преступниковъ на пользу казны — не отпускающей денегъ на ихъ вознагражденіе—ставитъ какъ о-въ Сахалинъ, такъ и Нерчинскую каторгу въ особое положеніе и лишаетъ возможности опредѣлить степень разныхъ работъ по ихъ стоимости и доходности.

[2]) Владимірская, Вологодская, Вятская, Кіевская, Костромская, Люблинская, Могилевская, Новгородская, Орловская, Пензенская, Псковская, Саратовская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тульская губ.

[3]) Вологодская, Кіевская, Харьковская губ.

Digitized by Google

съ фабричнымъ населеніемъ, такъ какъ этого рода мастеровые знаютъ лишь какую-либо часть фабричнаго производства, требующаго обыкновенно большихъ и дорогихъ приспособленій, и потому недоступнаго для тюремныхъ мастерскихъ [1]).

Выше было уже упомянуто о тѣснотѣ тюремныхъ зданій; въ столь короткій срокъ (со времени введенія закона 6 января 1886 года), тюрьмы не могли быть не только увеличены сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ для устройства въ нихъ отдѣльныхъ спеціальныхъ мастерскихъ, но въ большинствѣ случаевъ, по недостатку денежныхъ средствъ, почти нигдѣ не могли быть даже вообще приспособлены къ правильной постановкѣ въ нихъ арестантскихъ работъ.

Развитіе всякаго производства зависитъ, какъ извѣстно, отъ сбыта его произведеній. Это послѣднее условіе должно быть особенно принято въ разсчетъ при устройствѣ тѣхъ или иныхъ мастерскихъ въ тюрьмахъ, такъ какъ оставленіе его безъ вниманія влечетъ за собой убыточную продажу произведеній и прекращеніе работъ, на устройство которыхъ всегда требуется извѣстная затрата капитала.

Такая неосмотрительность, какъ будетъ видно ниже, уже успѣла дать въ нѣкоторыхъ случаяхъ неблагопріятные результаты.

Затрудненія, представляющіяся для сбыта произведеній арестантскаго труда, крайне разнообразны. Особенно малоуспѣшно развитіе арестантскаго труда въ тюрьмахъ небольшихъ провинціальныхъ городовъ, гдѣ населеніе, по своей немногочисленности не предъявляетъ никакого спроса на арестантскія издѣлія, что и выражается обыкновенно полнымъ отсутствіемъ заказовъ [2]). Сбытъ болѣе мелкихъ ремесленныхъ издѣлій затрудняется часто отсутствіемъ въ обществѣ свѣдѣній объ арестант-

---

[1]) Костромская губ.

[2]) Астраханская, Вологодская, Воронежская, Курская, Новгородская, Симбирская, Тульская губ.

Digitized by Google

скомъ трудѣ и привычки пользоваться его произведеніями [1]), а также, нерѣдко, и отдаленностью тюремъ отъ центра города [2]).

На первыхъ порахъ отсутствіе сбыта по нѣкоторымъ отраслямъ ремеслъ, введенныхъ въ тюремныхъ мастерскихъ, было настолько убыточно, что вызывало даже прекращеніе дальнѣйшаго производства издѣлій. Такое прекращеніе производства, въ зависимости отъ отсутствія сбыта, а также самое *отсутствіе сбыта* вызывалось, по мнѣнію мѣстныхъ дѣятелей, слѣдующими причинами. Одной изъ наиболѣе существенныхъ является конкурренція мѣстныхъ ремесленниковъ. Этотъ важный вопросъ о вліяніи тюремнаго труда на свободную промышленность стоялъ въ программѣ занятій III Международнаго Тюремнаго Конгресса, но обсужденію не подвергался, по отсутсцеціальныхъ рефератовъ по оному. Въ Россіи, и особенно при настоящемъ сравнительно еще зачаточномъ положеніи арестантскаго труда въ тюрьмахъ, вопросъ этотъ не имѣетъ еще практическаго значенія. Вольные ремесленники, болѣе заинтересованные въ сбытѣ своихъ произведеній чѣмъ тюремное начальство, а также и болѣе искусные въ работѣ, чѣмъ арестанты, имѣя у себя вполнѣ устроенныя мастерскія, производятъ несомнѣнно болѣе совершенныя издѣлія, нежели эти послѣдніе, такъ что, не смотря на болѣе возвышенную цѣну своихъ издѣлій, они все-же оставляютъ рынокъ за собой, привлекая къ себѣ заказы отъ населенія [3]).

Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ однако замѣчалось, что количество вольныхъ ремесленниковъ, сосредоточенныхъ въ городѣ, заставляло иногда этихъ послѣднихъ, для конкурренціи съ тюремными мастерскими, понижать цѣну за издѣлія

---

[1]) Воронежская губ.

[2]) Кіевская, Новгородская, Тифлиская губ.

[3]) Варшавская, Иркутская, Кіевская, Костромская губ.

Digitized by Google

до такого низкаго уровня, что угрожало обнищаніемъ мелкихъ производителей. Такое положеніе дѣла пока замѣчено было впрочемъ лишь въ двухъ тюремныхъ мастерскихъ и тотчасъ же устранено по распоряженію мѣстной администраціи. Съ введеніемъ въ Астраханской тюрьмѣ сученія мочальныхъ петель для ловли рыбы цѣны на нихъ пали на столько, что продажа ихъ шла почти безъ выгоды, между тѣмъ оказалось, что производство это доставляло существенный и единственный заработокъ неимущему населенію г. Астрахани, и развитіе его въ тюрьмѣ угрожало неимущимъ городскимъ обывателямъ полной безработицей. На помощь бѣднякамъ пришли какъ крупные рыбопромышленники, продолжавшіе скупать у всѣхъ рабочихъ петли даже и по болѣе возвышенной цѣнѣ, чѣмъ онѣ продавались въ тюрьмѣ, такъ и мѣстная власть, тотчасъ же прекратившая указанное производство въ тюремной мастерской [1]). Такъ же точно, мѣстное общество пришло на помощь ремесленному населенію г. Плоцка, продолжая покупать графильныя и сапожныя издѣлія отъ мѣстныхъ ремесленниковъ, вопреки предложенію тѣхъ же издѣлій въ мастерскихъ Плоцкой тюрьмы, откуда онѣ сначала получили большой сбытъ и обѣщали тѣмъ самымъ стать весьма выгодною отраслью арестантскаго труда. Замѣченная конкуренція обусловила закрытіе этихъ мастерскихъ [2]). Еще осторожнѣе поступило начальство Вологодскаго тюремнаго замка: предвидя конкуренцію съ мѣстнымъ ремесленнымъ населеніемъ, въ случаѣ расширенія сапожной мастерской, оно стало искать сбыта для заготовленной арестантами обуви внѣ г. Вологды и, не найдя его въ достаточномъ количествѣ, также ограничило работы въ мастерской. Наконецъ, на первыхъ же порахъ замѣчалась

---

[1]) Астраханская губ.

[2]) Плоцкая губ.

Digitized by Google

иногда случайная конкуренція даже между тюрьмами, расположенными въ одномъ и томъ же городѣ. Это, конечно, скоро устранялось и, чтобы не работать обѣимъ въ убытокъ, одна уступала другой то или иное ремесло всецѣло [1]).

Указывая на эти отдѣльные случаи, слѣдуетъ замѣтить, что высшая тюремная администрація имѣетъ главнымъ образомъ въ виду примѣнять трудъ арестантовъ на надобности правительства, производя уже въ своихъ мастерскихъ холстъ, сукно, обшивая арестантовъ и надзирателей и стражу, примѣняя гдѣ по мѣстнымъ условіямъ возможно общественныя работы по устройству дорогъ, зданій (тюремныхъ построекъ) и т. п.

Выше было уже замѣчено, что одной изъ причинъ, по которымъ развитіе тюремныхъ мастерскихъ двигается иногда крайне неуспѣшно, является низкое качество арестантскихъ работъ сравнительно съ издѣліями вольныхъ мастеровъ. Такое положеніе дѣла находится въ зависимости преимущественно отъ двухъ обстоятельствъ: 1) въ частности—отъ недостатка среди тюремнаго населенія опытныхъ мастеровъ и 2) вообще—отъ небрежности арестантовъ къ работѣ, въ которой они сравнительно не столь нуждаются и не такъ существенно заинтересованы, какъ вольные работники [2]).

Первое обстоятельство—отсутствіе опытныхъ мастеровъ—трудно устранимо, такъ какъ зависитъ, какъ выше сказано, отъ земледѣльческаго характера населенія съ малымъ, сравнительно, процентомъ ремесленниковъ, причемъ краткіе сроки пребыванія арестантовъ въ большинствѣ тюремъ препятствуютъ обыкновенно тюремному начальству заняться обуче-

---

[1]) Вологодскій тюремный замокъ и Вологодское исправительное арестантское отдѣленіе; Саратовскій тюремный замокъ и Саратовское исправительное арестантское отдѣленіе.

[2]) Варшавская губ.

Digitized by Google

ніемъ ихъ ремесламъ, [1]) что однако весьма удачно практикуется и даетъ блестящіе результаты въ тюрьмахъ съ долгосрочнымъ заключеніемъ. Второе же обстоятельство иногда успѣшно устраняется увеличеніемъ доли арестантовъ въ заработкѣ.

Другой характеръ представляетъ употребленіе арестантовъ на внѣшнія работы, пользованіе которыми заслуживаетъ особеннаго вниманія по легкости, между прочимъ, примѣненія къ нимъ труда арестантовъ, такъ какъ не требуетъ отъ самихъ арестантовъ ни спеціальныхъ знаній, ни подготовки; но и тутъ встрѣчались нѣкоторыя препятствія,—какъ напримѣръ, отсутствіе спроса на рабочія руки и, еще чаще, недостаточность воинскаго надзора для вывода арестантовъ на работы внѣ тюрьмы [2]).

Таковы условія, препятствующія вполнѣ успѣшному примѣненію новаго закона объ арестантскомъ трудѣ. Тѣмъ не менѣе, несмотря и на кажущееся ихъ разнообразіе,—обстоятельства, благопріятствующія развитію арестантскаго труда, начинаютъ брать перевѣсъ, и какъ видно изъ приводимыхъ ниже таблицъ, арестантскій трудъ въ тюрьмахъ развивается и дѣлается все болѣе и болѣе доходнымъ.

Однимъ изъ существенныхъ препятствій къ развитіи арестантскаго труда представляется, какъ уже выше сказано, самыя тюремныя зданія, требующія большихъ затратъ для расширенія и для устройства въ нихъ спеціальныхъ помѣщеній для мастерскихъ.

Кромѣ ежегодно ассигнуемыхъ казенныхъ суммъ, особенно много сдѣлано, въ этомъ направленіи, въ тюрьмахъ Вологодской губерніи. Въ Вологодскомъ тюремномъ замкѣ

---

[1]) Архангельская, Вятская, Иркутская, Калишская, Костромская, Курляндская, Курская, Нижегородская, Псковская, Саратовская губ.

[2]) Волынская, Воронежская, Вятская, Костромская, Оренбургская, Рязанская, Смоленская, Тифлисская губ.

Digitized by Google

приспособленія для мастерскихъ устроены на 3 т. рублей, пожертвованные съ этой цѣлью дворяниномъ Кобаловымъ; при Тотемскомъ тюремномъ замкѣ выстроено отдѣльное зданіе для мастерскихъ за 3 т. руб., на средства городскаго головы — г. Карпова; на постройку мастерскихъ при Устюгскомъ тюремномъ замкѣ купецъ Владиміровъ пожертвовалъ 4 т. руб. и еще 1 т. далъ въ оборотный капиталъ мастерскихъ. Купецъ Хаминовъ пожертвовалъ потребный инструментъ для Сольвычегодской тюрьмы. На устройство суконной мастерской при Вятской губернской тюрьмѣ купецъ Казаковъ пожертвовалъ 5 т. р. Въ Иркутской Александровской центральной каторжной тюрьмѣ мастерскія были устроены въ 1887 году на счетъ купца Новикова. Кіевское исправительное арестантское отдѣленіе обстроилось и расширило свою ремесленную дѣятельность благодаря тому, что попечитель отдѣленія, г. Игнатьевъ, пожертвовалъ инструментъ для ея мастерскихъ, и, давъ Тюремному Комитету въ кредитъ свои средства, поспособствовалъ такимъ образомъ устройству переплетной, столярной и ткацкой мастерскихъ. Кромѣ того, г. Розенбергъ, на свои средства, устроилъ при той же тюрьмѣ женскую мастерскую [1]).

Одновременно съ этимъ, и средства мѣстныхъ комитетовъ, затраченные въ этомъ же направленіи, принесли значительную пользу для дѣла. Особенно быстро привились мастерства: валенокатальное — въ Вологодской губерніи, ткацкое — въ Петербургской, Московской и Ковенской губерніяхъ., гдѣ производится грубый холстъ, раскупаемый мѣстными крестьянами; бондарное и кузнечное въ Плоцкой губерніи, произведенія коей распространяются по мѣстнымъ пивоваренным заводамъ. Не мало значенія имѣетъ для сбыта и самое качество издѣлій приготовляемыхъ въ тюремныхъ мастерскихъ,

[1]) Вологодская, Вятская, Иркутская, Кіевская губ.

Digitized by Google

изъ коихъ нѣкоторыя привлекаютъ заказчиковъ своимъ отличнымъ качествомъ [1]). Сбытъ нерѣдко затрудняется, благодаря отсутствію въ мѣстномъ населеніи точныхъ свѣдѣній о тюремномъ производствѣ. Въ этомъ отношеніи мѣстному тюремному начальству приходится принимать мѣры къ ознакомленію публики съ работами арестантовъ. Весьма удачно примѣнялись и оказывали большую услугу выставки арестантскихъ издѣлій, бывшія, напримѣръ, въ Ревелѣ; затѣмъ, публикаціи и разсылка объявленій домовладѣльцамъ и общественнымъ учрежденіямъ о производствахъ въ тюремныхъ мастерскихъ, пріемъ заказовъ въ различныхъ пунктахъ города, внѣ тюрьмы, и отдача издѣлій на коммисіонную продажу въ магазины. Подобные способы распространенія сбыта издѣлій нашли особенно успѣшное примѣненіе въ Кіевскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда произведенія тюремныхъ мастерскихъ не получали сбыта на мѣстѣ, вслѣдствіе приведенныхъ выше мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій, тюремная администрація принимала мѣры къ отысканію новыхъ рынковъ и перевозила арестантскія издѣлія въ другія мѣста, чѣмъ устраняла вполнѣ необходимость ронять цѣны и создавать такимъ образомъ *конкуренцію* для мѣстныхъ вольныхъ ремесленниковъ, которая ни въ какомъ случаѣ не должна вообще допускаться; такъ произведенія тюремъ Вологодской губерніи, не нашедшія себѣ сбыта на мѣстѣ производства имѣютъ сбытъ въ Москвѣ [2]).

Во многихъ случаяхъ продукты производства арестантскаго труда употребляются на тюремныя-же хозяйственныя надобности, или же на удовлетвореніе такихъ-же потребностей дру-

---

[1]) Ковенское и Псковское исправительныя арестантскія отдѣленія.

[2]) Вологодская губ.

Digitized by Google

гихъ казенныхъ земскихъ и благотворительныхъ учрежденій. Тюрьмы С.-Петербурга и Москвы выдѣлываютъ холстъ для потребностей тюремъ Имперіи; тюрьмы Привислянскихъ губерній выдѣлываютъ холстъ для арестантскаго бѣлья на всѣ мѣста заключенія своей губерніи; Ковенскій тюремный замокъ находитъ также сбытъ своему холсту въ мѣстныхъ земскихъ больницахъ и иныхъ учрежденіяхъ [1]), равнымъ образомъ и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ прядильно-ткацкое мастерство—вырабатываемый холстъ, а также сукно (Москва), идетъ прежде всего на обмундированіе самихъ арестантовъ. Благопріятныя условія сбыта, доставляя хорошій оборотъ затраченныхъ на производство капиталамъ, даютъ возможность тюремному начальству безъ особыхъ расходовъ отъ казны заниматься правильнымъ обученіемъ арестантовъ ремесламъ при помощи вольнонаемныхъ мастеровъ, и нынѣ уже встрѣчаются арестанты, поступившіе въ тюрьму безъ знанія какого-либо мастерства и выходящіе оттуда хорошими мастеровыми, т.-е. съ обезпеченіемъ возможности существовать трудомъ. Обученіе мастерствамъ и самыя работы идутъ конечно еще успѣшнѣе, если среди арестантовъ попадаются ремесленники, хорошо знающіе свое дѣло [2]). Иногда даже случайное пребываніе такого мастера не оставалось безслѣдно для тюремныхъ мастерскихъ, а порождало новое производство, дававшее впослѣдствіи большія выгоды. Этимъ путемъ съ 1886 г. было введено въ Вологодскомъ тюремномъ замкѣ плетеніе особыхъ кошельковъ и коробокъ изъ бересты; въ настоящее время, это производство расширилось до 3 т. годоваго оборота [3]). Также точно, черезъ случайно имѣвшагося рѣзчика, водвори

---

[1]) Ковенская, Ставропольская, Харьковская. губ.

[2]) Вологодская, Вятская, Ковенская, Костромская, Новгородская губ.

[3]) Вологодская губ.

Digitized by Google

лось въ Александровской центральной каторжной тюрьмѣ, Иркутской губерніи, производство рѣзныхъ трубокъ съ инкрустаціей, имѣющихъ большой мѣстный сбытъ.

Обращаясь къ вопросу о способѣ эксплоатаціи тюремныхъ мастерскихъ, слѣдуетъ отмѣтить, что хотя почти повсемѣстно работы производятся или за счетъ тюрьмы, или за счетъ заказчиковъ, но въ смыслѣ правильнаго и постояннаго занятія арестантовъ работами, мѣстное (губернское) тюремное начальство весьма склоняется на сдачу мастерскихъ въ аренду частнымъ предпринимателямъ-подрядчикамъ. Это однако далеко не всегда бываетъ возможно, и обусловливается исключительно или совершенною увѣренностію въ легкомъ сбытѣ арестантскихъ произведеній, или же существованіемъ въ районѣ тюрьмы людей торговыхъ, предпріимчивыхъ и обладающихъ свободными капиталами [1]). Съ другой стороны, однако хотя подрядчикъ несомнѣнно извлекаетъ въ свою пользу значительныя выгоды, которыя при хозяйственномъ способѣ остались бы въ пользу казны и тюрьмы, но за то сдача мастерскихъ въ аренду совершенно устраняетъ случайный характеръ работъ въ мастерскихъ, заставляющій нерѣдко опасаться за большую затрату тюремнаго оборотнаго капитала на ихъ постановку, а вмѣстѣ съ тѣмъ, что особенно важно, обезпечиваетъ постоянное и непрерывное занятіе арестантовъ работами—каковое условіе нельзя не признать особенно важнымъ и въ строго пенитенціарномъ смыслѣ.

Наружныя арестантскія работы за послѣднее время усилились почти повсемѣстно; городскія управленія привлекли арестантовъ къ поддержанію чистоты въ городахъ, а въ пунктахъ, лежащихъ на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ, большой заработокъ представляютъ работы на пристаняхъ, по

---

[1]) Кіевская, Саратовская губ.

Digitized by Google

нагрузкѣ и выгрузкѣ товаровъ. Особенно выдающимися оказались наружныя общественныя работы. Такъ въ Волынской губерніи, работы по устройству Кіево-Житомірскаго шоссе и моста черезъ р. Тетеревъ, дали такое сбереженіе расходовъ казнѣ за заработки арестантовъ, что на эти работы были вызваны арестанты изъ уѣздныхъ тюремъ, а также изъ тюремъ сосѣднихъ Кіевской и Подольской губерній (до 200 человѣкъ) [1]). Прекрасные же результаты дали работы по устройству Ставропольскаго шоссе [2]) и водопровода въ г. Тифлисѣ [3]). Во всѣхъ этихъ большихъ сооруженіяхъ, важную роль играло умѣнье организовать работы такъ, чтобы заинтересовать арестантовъ въ работѣ и во взаимномъ надзорѣ другъ за другомъ, во избѣжаніе уклоненій отъ работъ и побѣговъ, при малочисленномъ вообще надзорѣ [4]).

Доставленныя губернаторами свѣдѣнія дали возможность сдѣлать нѣкоторые цифровые выводы, на основаніи которыхъ можно съ достовѣрностью сказать, что дѣло организаціи арестантскаго труда вступило, съ изданіемъ закона 6 января 1886 года на вполнѣ прочный путь.

Изъ составленной по официальнымъ даннымъ таблицы I, въ коей показаны общія цифры арестантскаго заработка по годамъ и губерніямъ усматривается прежде всего несомнѣнное возрастаніе доходности арестантскаго труда вообще по всѣмъ губерніямъ, которое, по сравненію между 1885 и 1888 годомъ, выражается въ общей сложности въ пропорціи 1 къ $3^1/_2$; по нѣкоторымъ же отдѣльнымъ губерніямъ, какъ напримѣръ по Варшавской, Вологодской, Иркутской, Курской, Ни-

---

[1]) Волынская губ.

[2]) Ставропольская губ.

[3]) Тифлиская губ.

[4]) Тоже Пермская, Сувалкская губ.

Digitized by Google

жегородской, Оренбургской это возрастаніе еще поразительнѣе и представляетъ нижеслѣдующія цифры.

ГУБЕРНІИ:	1887 г.			1888 г.		
	Среднее число содержащихся.	Заработокъ.		Среднее число содержащихся.	Заработокъ.	
		руб.	к.		руб.	к.
Варшавская	1,902	6,503	97	2,002	12 181	32
Вологодская	584	20,583	56	522	26,912	58
Иркутская	1,312	26,329	81	1,277	17,617	86
Курская	1,171	4,197	02	1.115	7,857	83
Нижегородская	1,104	12,062	41	1,195	14,508	53
Оренбургская	1,313	8,466	39	1,518	10,076	66

Изъ той же таблицы видно, что возрастаніе суммы арестантскихъ заработковъ вовсе не зависитъ отъ увеличенія числа заключенныхъ; по нѣкоторымъ губерніямъ напримѣръ итогъ заработка увеличился, несмотря даже на уменьшеніе числа арестантовъ; таковы губерніи:

ГУБЕРНІИ:	1887 г.			1888 г.		
	Среднее число содержащихся.	Заработокъ.		Среднее число содержащихся.	Заработокъ.	
		руб.	к.		руб.	к.
Вологодская	584	20,583	56	522	26,912	58
Кіевская	2,433	20,595	24	2,341	25,103	92
Курская	1,171	4,197	02	1,115	7,857	83
Люблинская	862	840	91	789	1,413	52
Нижегородская	1,104	12,062	41	1,195	14,508	53
Псковская	826	6,746	17	742	9,752	75
Рязанская	876	13,832	51	847	17,998	37
Саратовская	1,420	26,030	19	1,419	27,680	54
Смоленская	985	6,736	55	895	9,546	99
Черниговская	1,442	1,451	85	1,358	3,357	64

Необходимо имѣть въ виду, что неустановленіе еще въ нѣкоторыхъ губерніяхъ правильной регистраціи лишило ихъ возможности доставить данныя, которыя были необходимы для составленія настоящаго очерка, но по губерніямъ, которыя дали матеріалъ для предлагаемыхъ выводовъ оказывается, что

Digitized by Google

возрастаніе заработка арестантовъ выражается въ слѣдующемъ видѣ:

	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.
Число содержащихся въ 39 губерніяхъ.	24,771 ч.	30,729 ч.	35,497 ч.	36,941 ч.
Сумма заработка .	111,308 р. 91 к.	209,649 р. 24 к.	344,252 р. 32 к.	379,599 р. 19 к.
На одного содержащагося приходится въ рубляхъ .	4 » 49 »	6 » 82 »	9 » 78 »	10 » 27 »

Для выясненія вопроса о томъ, какіе собственно виды арестантскаго труда развиваются въ тюрьмахъ преимущественнѣе передъ прочими, по имѣющимся свѣдѣніямъ, составлена таблица II, въ коей перечислены всѣ роды работъ, которыми занимались арестанты въ теченіи 1885—1888 годовъ.

При ближайшемъ ознакомленіи съ означенной таблицею замѣчается, какъ увеличеніе числа мастерскихъ въ тюрьмахъ, такъ равно и увеличеніе разнообразія въ самыхъ ремеслахъ, распространяемыхъ въ мѣстахъ заключенія.

Расширеніе ремесленныхъ производствъ становится очевиднымъ при сличеніи числа губерній, въ тюрьмахъ коихъ введены главнѣйшія ремесла.

Работы наиболѣе распространенныя:	Число губерній, въ коихъ существуетъ производство.			
	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.
1. Наружныя	24	31	33	34
2. Портняжное	13	18	20	25
3. Сапожное. . . .	12	17	20	23
4. Столярное.	10	13	16	20
5. Кузнечное.	7	9	12	12
6. Слесарное.	4	5	8	7
7. Бондарное.	4	4	6	7
8. Веревочное	3	4	6	8
9. Рукодѣлія.	3	4	4	4

Digitized by Google

Увеличеніе разнообразія въ ремеслахъ усматривается изъ простаго сравненія ихъ по 1888 годъ.

Въ 1885 году 24 ремесла
„ 1886 „ 27 „
„ 1887 „ 30 „
„ 1888 „ 32 „

Нельзя однако въ заключеніе не отмѣтить, что въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчается подчасъ уменьшеніе и даже почти прекращеніе извѣстнаго производства въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, но такія колебанія не имѣютъ вліянія на общій ходъ дѣла и, какъ уже объяснено, происходятъ или отъ намѣреннаго прекращенія производства, или же свидѣтельствуютъ лишь о неудачномъ на первыхъ порахъ примѣненіи того или иного ремесла въ тюрьмѣ извѣстной мѣстности, гдѣ такое ремесло не подходило подъ мѣстныя условія.

Digitized by Google

Таблица 1.

ГУБЕРНІИ.	1885 г.			1886 г.			1887 г.			1888 г.		
	Среднее число содержащихся.	Заработокъ		Среднее число содержащихся.	Заработокъ		Среднее число содержащихся.	Заработокъ		Среднее число содержащихся.	Заработокъ	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
1. Астраханская .	407	2,978	—	436	2,337	—	462	3,595	—	485	5,653	37
2. Архангельская.	163	2,148	02	205	5,896	79	217	8,151	23	200	7,034	87
3. Варшавская. .	1,866	2,160	50	1,790	3,445	91	1,902	6,503	97	2,002	12,181	32
4. Виленская . . .	995	2,620	70	1,133	3,731	53	1,143	4,907	64	1,186	3,725	59
5. Владимірская .	963	8,736	15	1,035	9,894	21	1,039	17,124	98	1,066	18,378	41
6. Вологодская . .	396	2,801	82	468	5,789	51	584	20,583	56	522	26,912	58
7. Волынская . . .	1,456	3,440	40	1,526	9,498	21	1,620	27,427	62	1,485	10,894	88
8. Воронежская . .	951	3,111	70	915	2,732	19	1,030	5,668	—	969	7,066	—
9. Вятская. . . .	1,145	6,289	—	1,172	7,776	—	1.271	12,460	—	1,278	14,117	—
10. Иркутская. . .	1,424	219	42	1,335	12,999	15	1,312	26,329	81	1,277	17,617	86
11. Казанская . . .	—	—	—	—	—	—	900	1.031	26	934	3,196	76
12. Калужская. . .	—	—	—	541	780	81	534	6,301	80	467	5,176	62
13. Кіевская. . . .	2,052	9,269	88	2,055	13,307	31	2,433	20,595	24	2,341	25,103	92
14. Ковенская . . .	1,232	1,150	56	1,284	1,862	96	1,245	4,615	86	1,263	3,346	30
15. Костромская .	549	3,496	56	622	5,259	29	628	7,404	21	603	7,400	53
16. Курляндская .	687	12,959	47	617	15,757	38	560	11,380	43	620	18,978	02
17. Курская	890	200	—	971	3,564	42	1,171	4,197	02	1,115	7,857	83
18. Кѣлецкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	973	2,812	78
29. Лифляндская . .	1,581	8,124	30	1,492	8,527	12	1,572	18,889	25	1,471	17,842	20
20. Люблинская . .	—	—	—	937	468	92	862	840	91	789	1,413	52
21. Нижегородская.	1,125	2,238	14	1,042	4,681	04	1,104	12,062	41	1,195	14,508	53
22. Новгородская .	706	892	86	775	716	76	809	4,526	72	696	3,998	84
23. Олонецкая . . .	—	—	—	160	186	77	125	482	77	117	364	09
24. Оренбургская .	853	1,786	57	992	4,555	02	1 313	8,466	39	1,518	10,076	66
25. Орловская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	886	693	38
26. Плоцкая	463	1.676	98	439	2,436	—	501	1,843	17	512	1,761	57
27. Псковская . . .	703	2,346	10	851	3 503	70	826	6,746	17	742	9,752	75
28. Радомская . . .	—	—	—	634	7,455	—	615	6,440	81	620	8,960	76
29. Рязанская . . .	842	8,790	58	929	9,695	17	876	13,832	51	847	17,998	37
30. Саратовская . .	—	—	—	1,408	30,650	17	1,420	26,030	19	1,419	27,680	54
31. Симбирская . .	734	13,177	97	731	12.516	13	776	19,057	44	918	25,320	42
32. Смоленская. . .	—	—	—	—	—	—	985	6,736	55	895	9,546	99
33. Сувалкская . .	—	—	—	—	—	—		—	—	527	869	95
34. Таврическая. .	—	—	—	637	60	10	731	294	56	—	—	—
35. Тифлиская. . .	—	—	—	—	—	—	856	294	20	925	420	70
36. Харьковская. .	910	4,996	08	1,100	4,170	60	1,311	4,301	38	1,308	650	68
37. Черниговская .	1,029	985	31	1,272	1,497	10	1,442	1,451	85	1,358	3,357	64
38. Эстляндская . .	—	—	—	421	1,601	07	476	3,895	15	543	7,212	13
39. Ярославская . .	649	4,711	84	804	12,295	90	846	19,782	26	869	19,714	83
Итого. . . .	24,771	111,308	91	30,729	209,649	24	35,497	344,252	32	36,941	379,599	19

Digitized by Google

Таблица II.

МАСТЕРСТВА.	1885 г.			1886 г.			1887 г.			1888 г.		
	Число губерній.	Заработокъ.		Число губерній.	Заработокъ		Число губерній.	Заработокъ.		Число губерній.	Заработокъ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
1. Бондарное	4	1,540	76	4	1,209	38	6	2,275	38	7	660	—
2. Веревочное	3	1,460	—	4	9,773	05	6	7,302	81	8	8,715	80
3. Вязальное	—	—	—	2	208	54	4	391	75	3	462	82
4. Гильзовое	3	1,897	36	4	2,899	36	3	4,631	25	4	5,114	90
5. Гонтовое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	55	71
6. Гончарное	—	—	—	—	—	—	1	120	—	1	86	77
7. Женскія рукодѣлія	3	454	72	4	318	34	4	206	07	4	392	02
8. Издѣлія изъ бумаги	—	—	—	—	—	—	1	79	30	1	100	—
9. Издѣлія изъ лозы	—	—	—	—	—	—	1	—	99	1	2	37
10. Издѣлія изъ соломы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	70
11. Издѣлія изъ лыка	1	20	94	2	421	—	4	1,076	26	6	4,024	12
12. Издѣлія изъ мочалы	1	320	—	3	232	36	4	658	35	4	765	53
13. Канатное	1	823	80	1	674	43	1	81	60	—	—	—
14. Картонное	1	29	—	2	109	33	3	245	65	4	353	82
15. Кузнечное	7	1,460	28	9	2,160	—	12	2,391	99	12	3,870	70
16. Кирпичное	—	—	—	3	1,200	75	1	294	56	2	1,445	10
17. Кустарныя работы	2	1,396	80	5	439	87	8	2,746	32	10	5,429	10
18. Малярныя работы	1	29	15	2	12	15	3	110	39	6	355	51
19. Наружныя работы	24	78,492	39	31	147,117	84	33	269,733	35	34	248,597	43
20. Обойныя работы	3	382	65	4	526	64	2	148	03	6	441	91
21. Плотничныя работы	2	340	80	1	354	—	2	714	78	4	1,461	20
22. Переплетныя работы	2	118	45	3	127	16	7	1,068	29	9	2,134	41
23. Плетеніе петель	1	51	56	2	1,079	36	1	2,667	72	1	1,435	88
24. Портняжное	13	10,636	27	18	11,982	78	20	13,930	45	25	30,928	81
25. Прядильная работа	2	645	—	3	8,012	40	4	7,019	29	4	9,661	64
26. Печная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	106	50
27. Сапожн. и башм. раб.	12	8,339	18	17	12,305	84	20	15,813	43	23	17,098	—
28. Слесарное	4	1,740	73	5	1,144	31	8	1,213	91	7	3,002	28
29. Столярное	10	1,446	48	13	6,431	14	16	7,204	73	20	12,502	61
30. Ткацкое	1	182	—	2	817	24	2	1,813	69	5	6,849	71
31. Токарное	1	40	56	1	57	41	1	106	12	2	132	49
32. Трепальное	—	—	—	1	19	58	1	184	44	1	145	55
33. Шорное	—	—	—	1	14	98	1	11	92	2	252	70
	—	111,308	91	—	209,649	24	—	344,252	32	—	379,599	19

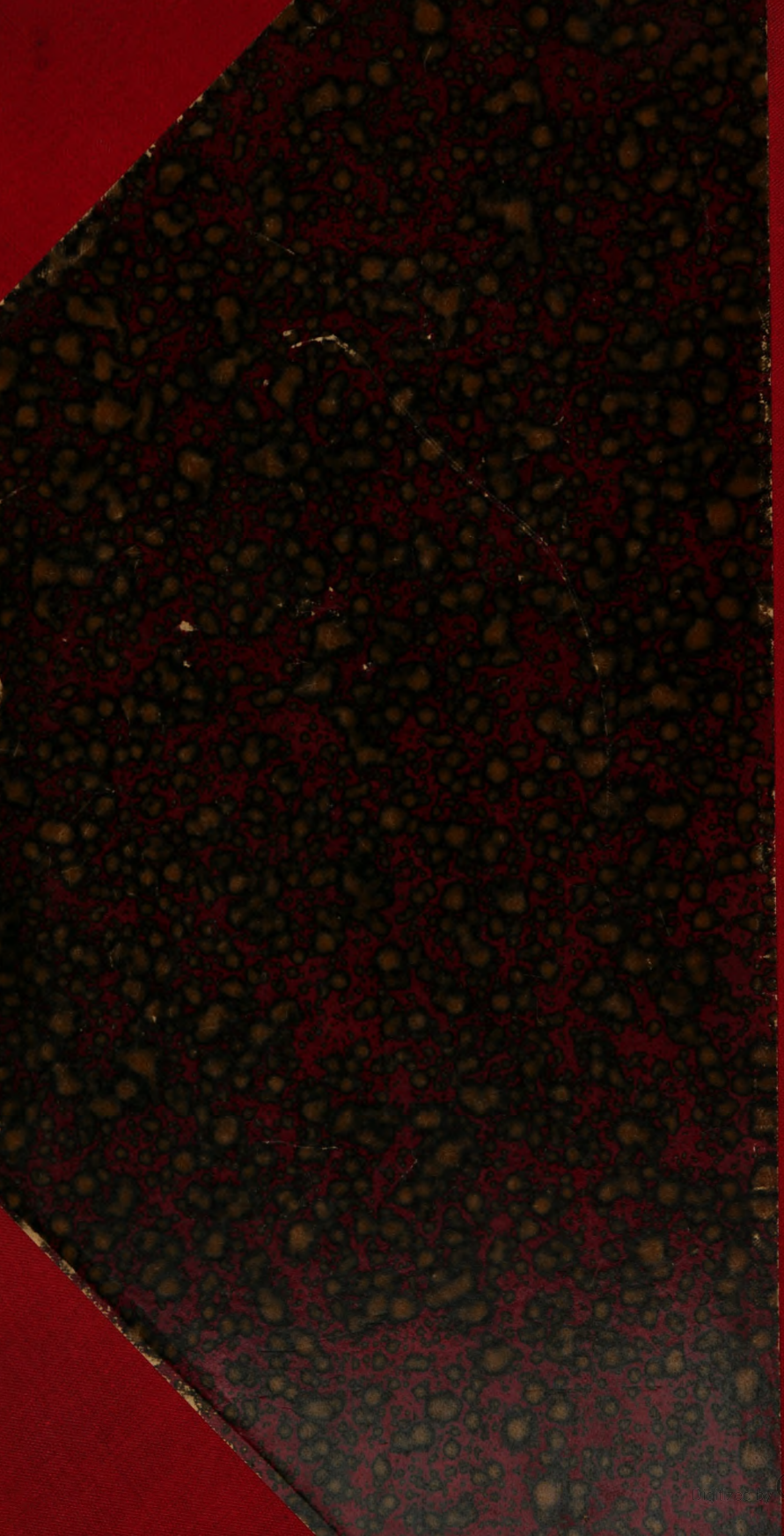
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google


Digitized by Google